

Κεφάλαιο 4

Συναρτήσεις στο \mathbb{R} και συνέχεια

4.1 Εισαγωγή

Στο κεφάλαιο αυτό θα μελετήσουμε μία κατηγορία πραγματικών συναρτήσεων οι οποίες είναι ιδιαίτερα χρήσιμες και παρουσιάζουν πολύ ενδιαφέρουσες ιδιότητες, τις συνεχείς συναρτήσεις. Εκτός από τις συνεχείς συναρτήσεις, θα δούμε και ορισμένες άλλες κατηγορίες συναρτήσεων, τις συναρτήσεις που είναι συνεχείς κατά Hölder και τις κυρτές συναρτήσεις. Συναρτήσεις τέτοιου τύπου παρουσιάζουν ενδιαφέρουσες εφαρμογές στην θεωρία πιθανότητων και την στατιστική. Τα θέματα που καλύπτονται στην ενότητα αυτή είναι κλασσικά. Για την παρουσίαση των ιδιοτήτων των συνεχών συναρτήσεων βασιστήκαμε στους Johnsonbaugh and Pfaffenberger (1981), Labarre (2008).

4.2 Βασικοί ορισμοί

Ορισμός 4.2.1. Έστω $X \subseteq \mathbb{R}$. Μία απεικόνιση $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ ονομάζεται συνάρτηση αν έχει την ιδιότητα να απεικονίζει κάθε στοιχείο του X σε ένα και μοναδικό στοιχείο του \mathbb{R} .

Ορισμός 4.2.2 (Πεδίο ορισμού-Πεδίο τιμών). Το σύνολο X ονομάζεται το πεδίο ορισμού της f , ενώ το σύνολο $f(X) = \{y \in \mathbb{R} \mid y = f(x) \text{ για κάποιο } x \in X\}$, ονομάζεται πεδίο τιμών της f .

Ορισμός 4.2.3 (Γραμμικός συνδυασμός συναρτήσεων). Έστω $f, g : X \rightarrow \mathbb{R}$, δύο συναρτήσεις. Ο γραμμικός συνδυασμός των f, g ορίζεται ως η συνάρτηση $\lambda_1 f + \lambda_2 g : X \rightarrow \mathbb{R}$, με $(\lambda_1 f + \lambda_2 g)(x) = \lambda_1 f(x) + \lambda_2 g(x)$, για κάθε $x \in X$ και $\lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R}$.

Ορισμός 4.2.4 (Γινόμενο συναρτήσεων). Έστω $f, g : X \rightarrow \mathbb{R}$, δύο συναρτήσεις. Το γινόμενο των f, g ορίζεται ως η συνάρτηση $fg : X \rightarrow \mathbb{R}$ με $(fg)(x) = f(x)g(x)$ για κάθε $x \in X$.

Ορισμός 4.2.5 (Λόγος ή πηλίκο συναρτήσεων). Έστω $f, g : X \rightarrow \mathbb{R}$, δύο συναρτήσεις. Ο λόγος ή το πηλίκο των f, g ορίζεται ως η συνάρτηση $\frac{f}{g} : X \rightarrow \mathbb{R}$ με $\left(\frac{f}{g}\right)(x) = \frac{f(x)}{g(x)}$ για κάθε $x \in X$, για το οποίο ισχύει $g(x) \neq 0$.

Ορισμός 4.2.6 (Σύνθεση συναρτήσεων). Έστω $g : X \rightarrow Y$ και $f : Y \rightarrow \mathbb{R}$, όπου $X, Y \subseteq \mathbb{R}$. Η σύνθεση της συνάρτησης f με την συνάρτηση g , ορίζεται ως η συνάρτηση $f \circ g : X \rightarrow \mathbb{R}$ για την οποία ισχύει $(f \circ g)(x) = f(g(x))$ για κάθε $x \in X$.

Ορισμός 4.2.7 (Αντίστροφη συνάρτηση). Έστω $f : X \rightarrow Y$, $X, Y \subseteq \mathbb{R}$. Η αντίστροφη συνάρτηση της f , είναι η απεικόνιση $f^{-1} : Y \rightarrow X$, για την οποία ισχύει για κάθε $y \in Y$ ότι $f^{-1}(y) = x$ όπου το $x \in X$ είναι τέτοιο ώστε $f(x) = y$.

Ο παραπάνω ορισμός μας λέει ότι για να βρούμε την τιμή της αντίστροφης συναρτησης f^{-1} στο $y \in Y$ πρέπει να λύσουμε την εξίσωση $y = f(x)$ ως προς x . Η αντίστροφη απεικόνιση μιας συνάρτησης δεν είναι απαραίτητο να είναι συνάρτηση υπο την έννοια ότι δεν είναι απαραίτητο να είναι μονοσήμαντη.

Παράδειγμα 4.2.8. Αν $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ είναι η συνάρτηση με τύπο $f(x) = e^x$, τότε $f^{-1}(y) = \ln(y)$.

Ορισμός 4.2.9 (Μονότονες συναρτήσεις). Έστω $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ μια συνάρτηση.

1. Η f ονομάζεται **αύξουσα** αν έχει την ιδιότητα $f(x_1) \geq f(x_2)$, για κάθε $x_1 > x_2$, $x_1, x_2 \in X$. Αν η πρώτη ανισότητα ισχύει αυστηρά, τότε η f ονομάζεται **γνησίως αύξουσα**.
2. Η f ονομάζεται **φθίνουσα** αν έχει την ιδιότητα $f(x_1) \leq f(x_2)$, για κάθε $x_1 > x_2$, $x_1, x_2 \in X$. Αν η πρώτη ανισότητα ισχύει αυστηρά, τότε η f ονομάζεται **γνησίως φθίνουσα**.
3. Μια συνάρτηση ονομάζεται **μονότονη** αν είναι είτε αύξουσα είτε φθίνουσα.

Παράδειγμα 4.2.10. Η συνάρτηση $f(x) = x^2$ είναι φθίνουσα αν οριστεί $f : (-\infty, 0] \rightarrow \mathbb{R}$ και αύξουσα αν οριστεί $f : [0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$. Αν οριστεί $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ δεν είναι ούτε αύξουσα ούτε φθίνουσα και συνεπώς δεν είναι μονότονη.

Παράδειγμα 4.2.11. Η αντίστροφη μιας γνησίως μονότονης συνάρτησης είναι συνάρτηση και μάλιστα με τον ίδιο τύπο μονοτονίας.

4.3 Όρια συναρτήσεων

Η έννοια του ορίου είναι μια θεμελιώδης έννοια για την ανάλυση. Στην ουσία η έννοια του ορίου μιας συνάρτησης μας εκφράζει την συμπεριφορά της συνάρτησης όταν η ανεξάρτητη μεταβλητή x πλησιάζει κάποια συγκεκριμένη τιμή x_0 . Ας θυμίσουμε την έννοια του ορίου μιας συνάρτησης.

Ορισμός 4.3.1 (Όριο συνάρτησης). Ας θεωρήσουμε μια συνάρτηση $f : X \rightarrow \mathbb{R}$, όπου $X \subset \mathbb{R}$. Λέμε ότι $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = L$ αν για κάθε $\epsilon > 0$ υπάρχει κάποιο $\delta > 0$ τέτοιο ώστε $|f(x) - L| < \epsilon$ αν $|x - x_0| < \delta$, $x_0, x \in X$.

Φυσικά ο ορισμός αυτός προϋποθέτει ότι για το x_0 που μας ενδιαφέρει μπορούμε να βρούμε x τα οποία είναι αρκετά κοντά σε αυτό. Αν αυτό μπορεί να γίνει λέμε ότι το x_0 είναι **σημείο συσσώρευσης** του X .

Ορισμός 4.3.2 (Σημείο συσσώρευσης). Ένας πραγματικός αριθμός x_0 ονομάζεται **σημείο συσσώρευσης** του $X \subset \mathbb{R}$, αν μπορεί να βρεθεί μια ακολουθία $\{x_n\} \subset X$ (δηλαδή με την ιδιότητα $x_n \in X$ για κάθε n) τέτοια ώστε $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x_0$.

Τα σημεία συσσώρευσης ενός υποσυνόλου X του \mathbb{R} **δεν** είναι απαραίτητα στοιχεία του συνόλου αυτού.

Παράδειγμα 4.3.3. Έστω $X = (0, 1]$. Κάθε σημείο $x_0 \in X$ είναι σημείο συσσώρευσης του X . Για να το δείτε αυτό δεν έχετε παρά να κατασκευάσετε μια ακολουθία $\{x_n\} \subset X$ η οποία να συγκλίνει στο x_0 (π.χ η $\{x_n\}$ με $x_n = x_0 - \frac{1}{2n}$). Όμως και το $x_0 = 0$ είναι επίσης σημείο συσσώρευσης του X (πάρτε ως παράδειγμα την ακολουθία $\{x_n\} \subset X$, με $x_n = \frac{1}{n}$) όμως $0 \notin X$. Προφανώς οι ακολουθίες που κατασκευάσαμε για να δείξουμε ότι τα x_0 είναι σημεία συσσώρευσης δεν είναι μοναδικές. Προσπαθείστε να βρείτε διαφορετικές επιλογές.

Το ακόλουθο αποτέλεσμα μπορεί να μας χαρακτηρίσει πολύ καλά την έννοια του ορίου συναρτήσεων κανοντας χρήση κατάλληλων ακολουθιών.

Πρόταση 4.3.4. Έστω $f : X \rightarrow \mathbb{R}$. Ας υποθέσουμε ότι το x_0 είναι ένα σημείο συσσώρευσης του X . Τότε, $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = L$ αν και μόνο αν για κάθε ακολουθία $\{x_n\} \subset X$ τέτοια ώστε $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x_0$ ¹, έχουμε ότι $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = L$.

Απόδειξη: Έστω ότι $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = L$ για κάθε ακολουθία $\{x_n\} \subset X$, για την οποία ισχύει ότι $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x_0$. Θα δείξουμε ότι $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = L$. Ας υποθέσουμε ότι δεν ισχύει οπότε ότι $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) \neq L$. Τότε, υπάρχει κάποιο $\epsilon > 0$ τέτοιο ώστε για κάθε $\delta > 0$ να υπάρχει κάποιο x , $|x - x_0| < \delta$, έτσι ώστε να ισχύει $|f(x) - L| \geq \epsilon$. Αυτό ισχύει για κάθε $\delta > 0$, συνεπώς θα ισχύει και για δ της μορφής $\delta_n = \frac{1}{n}$ για οποιοδήποτε $n \in \mathbb{N}^+$. Επιλέγουμε λοιπόν κάποιο $n \in \mathbb{N}^+$, θέτουμε $\delta = \delta_n = \frac{1}{n}$, και σύμφωνα με τα παραπάνω υπάρχει κάποιο x το οποίο εξαρτάται από την επιλογή του $\delta = \delta_n$ και εντέλει από την επιλογή του n , και το οποίο θα συμβολίσουμε x_n τέτοιο ώστε $|x_n - x_0| < \delta_n = \frac{1}{n}$, και $|f(x_n) - L| \geq \epsilon$. Αυτό μπορούμε να το επαναλάβουμε για κάθε n και να μαζέψουμε σε ένα σύνολο όλα τα x_n τα οποία βρήκαμε, φτιάχνοντας με τον τρόπο αυτό μια ακολουθία $\{x_n\}$. Από κατασκευής, η ακολουθία $\{x_n\}$ έχει την ιδιότητα $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x_0$, αλλά υπάρχει $\epsilon > 0$ τέτοιο ώστε για κάθε n να ισχύει $|f(x_n) - L| \geq \epsilon$. Το τελευταίο μας λέει ότι η ακολουθία $\{f(x_n)\}$ **δεν** συγκλίνει στο L . Βρήκαμε λοιπόν μια ακολουθία $\{x_n\}$ τέτοια ώστε $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x_0$ αλλά $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) \neq L$, άρα οδηγηθήκαμε σε άτοπο. Κατά συνέπεια, $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = L$.

¹και $x_n \neq x_0$, για κάθε n

Έστω ότι $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = L$. Θα δείξουμε ότι για κάθε ακολουθία $\{x_n\}$ τέτοια ώστε $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x_0$, ισχύει ότι $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = L$. Ας θεωρήσουμε μία οποιαδήποτε ακολουθία $\{x_n\} \subset X$ τέτοια ώστε $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x_0$. Εφόσον $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = L$, από τον Ορισμό 4.3.1, για κάθε $\epsilon > 0$ υπάρχει $\delta > 0$ τέτοιο ώστε αν $|x - x_0| < \delta$ να ισχύει $|f(x) - f(x_0)| < \epsilon$. Επίσης, εφόσον η ακολουθία $\{x_n\}$ συγκλίνει στο x_0 , υπάρχει κάποιος N τέτοιος ώστε αν $n > N$ να έχουμε ότι $|x_n - x_0| < \delta$. Συνεπώς, για $n > N$ θα έχουμε $|f(x_n) - L| < \epsilon$ και από αυτό βγαίνει ότι $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = L$. ■

Η Πρόταση 4.3.4 είναι πολύ χρήσιμη αν χρειαστεί να δείξουμε ότι μια συνάρτηση **δεν** έχει όριο σε κάποιο σημείο.

Παράδειγμα 4.3.5. Δίνεται η συνάρτηση $f : (0, \infty] \rightarrow \mathbb{R}$, με τύπο $f(x) = \sin\left(\frac{1}{x}\right)$. Το όριο $\lim_{x \rightarrow 0} f(x)$ δεν υπάρχει. Αν το όριο υπήρχε, τότε από την Πρόταση 4.3.4, για κάθε ακολουθία $\{x_n\}$ η οποία συγκλίνει στο 0, η ακολουθία $\{f(x_n)\}$ θα έχει το ίδιο όριο. Ας επιλέξουμε πρώτα την ακολουθία $\{x_n\}$ με $x_n = \frac{1}{n\pi}$. Η ακολουθία αυτή συγκλίνει στο 0. Η ακολουθία $\{f(x_n)\}$ έχει γενικό όρο $f(x_n) = \sin(n\pi) = 0$ για κάθε $n \in \mathbb{N}^+$, και είναι συνεπώς η σταθερή ακολουθία και $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = 0$. Ας επιλέξουμε κατόπιν την ακολουθία $\{\bar{x}_n\}$ με γενικό όρο $\bar{x}_n = \left(\frac{\pi}{2} + 2n\pi\right)^{-1}$ η οποία έχει επίσης την ιδιότητα $\lim_{n \rightarrow \infty} \bar{x}_n = 0$. Η ακολουθία $\{f(\bar{x}_n)\}$, έχει γενικό όρο $f(\bar{x}_n) = \sin\left(\frac{\pi}{2} + n\pi\right) = 1$ για κάθε $n \in \mathbb{N}^+$, και είναι συνεπώς η σταθερή ακολουθία, άρα $\lim_{n \rightarrow \infty} f(\bar{x}_n) = 0$. Βρήκαμε λοιπόν δύο ακολουθίες που συγκλίνουν στο 0 για τις οποίες η διαβεβαίωση της Πρότασης 4.3.4 **δεν** ισχύει, κατά συνέπεια, το όριο $\lim_{x \rightarrow 0} f(x)$ δεν υπάρχει.

Επίσης, η Πρόταση 4.3.4 μπορεί να μας βοηθήσει να παράγουμε μια άλγεβρα των ορίων για τα όρια συναρτήσεων, χρησιμοποιώντας την αντίστοιχη άλγεβρα των ορίων για τις ακολουθίες.

Πρόταση 4.3.6 (Άλγεβρα των ορίων για συναρτήσεις). Έστω $f, g : X \rightarrow \mathbb{R}$ και x_0 σημείο συσσωρευσης του X , και $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = L_1$, $\lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = L_2$. Ισχύουν τα ακόλουθα:

1. Ο γραμμικός συνδυασμός των f, g έχει όριο στο σημείο x_0 ,

$$\lim_{x \rightarrow x_0} (\lambda_1 f + \lambda_2 g)(x) = \lambda_1 \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) + \lambda_2 \lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = \lambda_1 L_1 + \lambda_2 L_2, \quad \forall \lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R}.$$

2. Το γινόμενο των f, g έχει όριο στο σημείο x_0 ,

$$\lim_{x \rightarrow x_0} (fg)(x) = \left(\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) \right) \left(\lim_{x \rightarrow x_0} g(x) \right) = L_1 L_2.$$

3. Αν επιπλέον $L_2 \neq 0$, τότε ο λόγος των f, g έχει όριο στο σημείο x_0 ,

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \left(\frac{f}{g} \right)(x) = \frac{\lim_{x \rightarrow x_0} f(x)}{\lim_{x \rightarrow x_0} g(x)} = \frac{L_1}{L_2}.$$

Απόδειξη: Για την απόδειξη δεν έχουμε παρά να χρησιμοποιήσουμε την Πρόταση 4.3.4 και την Πρόταση 2.3.7 για την άλγεβρα των ορίων ακολουθιών. Αφήνεται σαν άσκηση. ■

Πρόταση 4.3.7 (Όριο σύνθετης συνάρτησης). Έστω $g : X \rightarrow Y$ και $f : Y \rightarrow \mathbb{R}$, όπου $X, Y \subseteq \mathbb{R}$. Ας υποθέσουμε ότι x_0 σημείο συσσωρευσης του X και ότι υπάρχει το $\lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = y_0$. Ας υποθέσουμε επίσης ότι το y_0 είναι σημείο συσσωρευσης του Y και υπάρχει το $\lim_{y \rightarrow y_0} f(y) = L$. Τότε, το υπάρχει το όριο της $f \circ g$ στο x_0 και

$$\lim_{x \rightarrow x_0} (f \circ g)(x) = \lim_{y \rightarrow y_0} f(y) = L.$$

Απόδειξη: Για την απόδειξη δεν έχουμε παρά να χρησιμοποιήσουμε την Πρόταση 4.3.4 και την Πρόταση 2.3.7 για την άλγεβρα των ορίων ακολουθιών. Αφήνεται σαν άσκηση. ■

4.4 Συνεχείς συναρτήσεις

Μία συνάρτηση λέμε ότι είναι συνεχής αν μικρές αλλαγές στην ανεξάρτητη μεταβλητή δεν επιφέρουν μεγάλες αλλαγές στην τιμή της συνάρτησης. Η συνέχεια μπορεί να οριστεί σαν μία τοπική ιδιότητα, δηλαδή σαν μία ιδιότητα η οποία ισχύει κοντά σε ένα σημείο x_0 .

Ορισμός 4.4.1. Έστω μία συνάρτηση $f : X \rightarrow \mathbb{R}$, όπου $X \subset \mathbb{R}$, και $x_0 \in X$. Λέμε ότι η συνάρτηση f είναι συνεχής στο x_0 αν για κάθε $\epsilon > 0$ μπορεί να βρεθεί κάποιο δ τέτοιο ώστε αν $|x - x_0| < \delta$ τότε $|f(x) - f(x_0)| < \epsilon$. Αν η f είναι συνεχής στο x_0 για κάθε $x_0 \in X$ τότε λέμε ότι είναι συνεχής στο X .

Στον παραπάνω ορισμό το ϵ μπορεί να γίνει οσοδήποτε μικρό, αρκεί το δ να γίνει αντιστοίχως αρκετά μικρό. Εν γένει το δ δεν είναι ανεξάρτητο από την επιλογή του x_0 και του ϵ , δηλαδή $\delta = \delta(\epsilon, x_0)$.

Η έννοια της συνέχειας συνδέεται πολύ άμεσα με την έννοια του ορίου σύμφωνα με την παρακάτω πρόταση.

Πρόταση 4.4.2. Έστω η συνάρτηση $f : X \rightarrow \mathbb{R}$. Η συνάρτηση f είναι συνεχής στο $x_0 \in X$ αν και μόνο αν για κάθε ακολουθία $\{x_n\} \subset X$ με $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x_0$ έχουμε ότι $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = f(x_0)$.

Απόδειξη: Ας υποθέσουμε ότι f συνεχής. Ας πάρουμε μία οποιαδήποτε ακολουθία $\{x_n\} \subset X$ τέτοια ώστε $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x_0$. Θα δείξουμε ότι $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = f(x_0)$. Εφόσον η f είναι συνεχής, από τον Ορισμό 4.4.1, για κάθε $\epsilon > 0$ μπορούμε να επιλέξουμε ένα $\delta > 0$ τέτοιο ώστε $|f(x) - f(x_0)| < \epsilon$ αν $|x - x_0| < \delta$. Αφού $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x_0$, θα υπάρχει N τέτοιο ώστε $|x_n - x_0| < \delta$ για $n > N$. Τότε όμως, από την συνέχεια της f , θα ισχύει και $|f(x_n) - f(x_0)| < \epsilon$ για $n > N$ συνεπώς $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = f(x_0)$.

Για το αντίστροφο θα χρησιμοποιήσουμε την μέθοδο της εις άτοπον απαγωγής. Ας υποθέσουμε ότι για **κάθε** ακολουθία $\{x_n\} \subset X$ τέτοια ώστε $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x_0$ έχουμε ότι $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = f(x_0)$ αλλά η f **δεν** είναι συνεχής στο x_0 . Τότε, θα υπάρχει $\epsilon^* > 0$ τέτοιο ώστε για κάθε $\delta > 0$ να υπάρχει $x \in X$ έτσι ώστε $|x - x_0| < \delta$ να συνεπάγεται ότι $|f(x) - f(x_0)| \geq \epsilon^*$. Για κάθε $n \in \mathbb{N}^+$ ας επιλέξουμε ως $\delta = \delta_n = \frac{1}{n}$. Εν γένει το x της παραπάνω φράσης θα εξαρτάται από το n γι αυτό και θα το συμβολίσουμε με x_n . Έτσι λοιπόν έχουμε ότι θα υπάρχει $\epsilon^* > 0$ τέτοιο ώστε για $\delta_n = \frac{1}{n}$ να υπάρχει $x_n \in X$ έτσι ώστε $|x_n - x_0| < \frac{1}{n}$ να συνεπάγεται ότι $|f(x_n) - f(x_0)| \geq \epsilon^*$. Μπορούμε να σκεφτούμε τα x_n σαν όρους μίας ακολουθίας πραγματικών αριθμών στο X , της $\{x_n\} \subset X$, η οποία από κατασκευής είναι τέτοια ώστε $|x_n - x_0| < \frac{1}{n}$, γεγονός το οποίο μας εξασφαλίζει ότι $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x_0$. Σύμφωνα με την υπόθεση μας θα πρέπει να ισχύει και $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = f(x_0)$ δηλαδή για κάθε $\epsilon > 0$ (άρα και για $\epsilon = \epsilon^*$) θα υπάρχει $N \in \mathbb{N}^+$, τέτοιο ώστε για $n > N$ να ισχύει ότι $|f(x_n) - f(x_0)| < \epsilon^*$ το οποίο όμως έρχεται σε αντίθεση με την υπόθεση μας ότι $|f(x_n) - f(x_0)| \geq \epsilon^*$. ■

Οι συνεχείς συναρτήσεις έχουν ορισμένες ιδιαίτερα χρήσιμες ιδιότητες τις οποίες κληρονομούν από την άλγεβρα των ορίων.

Πρόταση 4.4.3 (Ιδιότητες συνεχών συναρτήσεων). Αν $f, g : X \rightarrow \mathbb{R}$ συνεχείς στο $x_0 \in X$ τότε

1. $\lambda_1 f + \lambda_2 g$ συνεχής στο x_0 για κάθε $\lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R}$.
2. fg συνεχής στο x_0
3. $\frac{f}{g}$ συνεχής στο x_0 αν $g(x_0) \neq 0$.

Απόδειξη: Για την απόδειξη δεν έχουμε παρά να χρησιμοποιήσουμε την Πρόταση 4.3.4 και την Πρόταση 2.3.7 για την άλγεβρα των ορίων ακολουθιών. Αφήνεται σαν άσκηση. ■

Τέλος και η σύνθεση μιας συνεχούς συνάρτησης με μία συνεχή συνάρτηση είναι και αυτή συνεχής συνάρτηση.

Πρόταση 4.4.4 (Συνέχεια σύνθετης συναρτήσεως). Έστω $g : X \rightarrow Y$ και $f : Y \rightarrow \mathbb{R}$, όπου $X, Y \subseteq \mathbb{R}$. Ας υποθέσουμε ότι x_0 είναι σημείο συσσώρευσης του X , $g(x_0)$ είναι σημείο συσσώρευσης του Y , η συνάρτηση g είναι συνεχής στο x_0 και η συνάρτηση f είναι συνεχής στο $g(x_0)$. Τότε η σύνθεση των συναρτήσεων αυτών, $f \circ g$ είναι συνεχής συνάρτηση στο x_0 .

Απόδειξη: Εφόσον η g είναι συνεχής στο $x_0 \in X$, από τον Ορισμό 4.4.1, για κάθε $\epsilon_1 > 0$ υπάρχει κάποιο δ_1 τέτοιο ώστε $|g(x) - g(x_0)| < \epsilon_1$ για $|x - x_0| < \delta_1$. Επίσης εφόσον η f είναι συνεχής στο $g(x_0) \in Y$, από τον Ορισμό 4.4.1, για κάθε $\epsilon_2 > 0$ υπάρχει κάποιο δ_2 τέτοιο ώστε $|f(g(x)) - f(g(x_0))| < \epsilon_2$ για $|g(x) - g(x_0)| < \delta_2$. Ας θεωρήσουμε ότι έχουμε επιλέξει οποιαδήποτε $\epsilon_1, \epsilon_2 > 0$ και έχουμε βρει τα αντίστοιχα $\delta_1, \delta_2 > 0$ έτσι ώστε να ισχύουν τα παραπάνω, τα οποία και ξαναγράφουμε για ευκολία του αναγνώστη

$$\forall \epsilon_1 > 0 \exists \delta_1 > 0 \text{ τέτοιο ώστε } |g(x) - g(x_0)| < \epsilon_1, \text{ για } |x - x_0| < \delta_1, \quad (4.1)$$

$$\forall \epsilon_2 > 0 \exists \delta_2 > 0 \text{ τέτοιο ώστε } |f(g(x)) - f(g(x_0))| < \epsilon_2, \text{ για } |g(x) - g(x_0)| < \delta_2. \quad (4.2)$$

Έστω τώρα οποιοδήποτε $\epsilon > 0$. Επιλέγουμε $\epsilon_2^* = \epsilon$ στην (4.2) οπότε υπάρχει $\delta_2^* > 0$ τέτοιο ώστε αν επιλέξουμε $|g(x) - g(x_0)| < \delta_2^*$ τότε $|f(g(x)) - f(g(x_0))| < \epsilon_2^* = \epsilon$, δηλαδή η $f \circ g$ έχει μικρές μεταβολές για μικρές μεταβολές

του $g(x)$ κοντά στην $g(x_0)$. Αυτό δεν είναι επαρκές για τον σκοπό μας, εφόσον εμάς μας ενδιαφέρει να ελέγξουμε αν μικρές μεταβολές στο x οδηγούν σε μικρές μεταβολές στην τιμή της $f \circ g$. Στη σημείο αυτό θα χρειαστεί να χρησιμοποιήσουμε την συνέχεια της g . Σύμφωνα με την (4.1), για οποιοδήποτε ϵ_1 άρα και για $\epsilon_1^* = \delta_2^*$, υπάρχει $\delta_1^* > 0$ τέτοιο ώστε $|g(x) - g(x_0)| < \epsilon_1^* = \delta_2^*$ για $|x - x_0| < \delta_1^*$. Συνεπώς για κάθε $\epsilon > 0$ υπάρχει $\delta = \delta_1^* > 0$ τέτοιο ώστε να ισχύει $|f(g(x)) - f(g(x_0))| < \epsilon$ αν $|x - x_0| < \delta$. Άρα η σύνθεση είναι συνεχής συνάρτηση στο x_0 . ■

4.5 Το θεώρημα της ενδιάμεσης τιμής.

Το ακόλουθο θεώρημα το οποίο οφείλεται, στην μορφή που παρουσιάζεται εδώ, στον Bolzano δίνει μία πολύ σημαντική ιδιότητα των συνεχών συναρτήσεων. Η ιδιότητα αυτή λέει ότι μία συνεχής συνάρτηση σε κάποιο διάστημα $[a, b]$ θα παίρνει όλες τις τιμές του διαστήματος $(f(a), f(b))$ ή $(f(b), f(a))$ ανάλογα με το αν ισχύει $f(a) < f(b)$ ή το αντίθετο.

Πρόταση 4.5.1. Έστω $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ μία συνεχής συνάρτηση. Αν $f(a) < c$ και $f(b) > c$ τότε υπάρχει κάποιο $x^* \in (a, b)$ τέτοιο ώστε $f(x^*) = c$.

Απόδειξη: Ας υποθέσουμε χωρίς βλάβη της γενικότητας ότι $c = 0$. Θέλουμε λοιπόν να δείξουμε ότι αν $f(a) < 0$ και $f(b) > 0$ τότε υπάρχει κάποιο $x^* \in [a, b]$ (τουλάχιστον ένα) τέτοιο ώστε $f(x^*) = 0$. Για την απόδειξη, ας θεωρήσουμε το σύνολο $X = \{x \in [a, b] \mid f(x) < 0\} \subset [a, b] \subset \mathbb{R}$. Το σύνολο αυτό είναι μη κενό, εφόσον τουλάχιστον το a ανήκει σε αυτό. Επίσης είναι και φραγμένο (αφού κάθε στοιχείο του θα πρέπει να είναι μικρότερο από το b). Συνεπώς, από το βασικό μας αξίωμα, το σύνολο αυτό θα έχει ελάχιστο άνω φράγμα, το οποίο ας συμβολίζουμε με x^* , δηλαδή έστω $x^* := \sup(X)$. Θα δείξουμε ότι για το x^* αυτό θα ισχύει $f(x^*) = 0$.

Το x^* είναι σημείο συσσώρευσης του X . Κατά συνέπεια, μπορούμε να βρούμε μια ακολουθία $\{x_n\} \subset X$ τέτοια ώστε $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x^*$. Εφόσον $\{x_n\} \subset X$, ισχύει ότι $f(x_n) < 0$ για κάθε $n \in \mathbb{N}^+$, και συνεπώς, αν η ακολουθία $\{f(x_n)\}$ συγκλίνει θα πρέπει να ισχύει ότι $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) \leq 0$. Όμως, η f είναι συνεχής στο $[a, b]$, άρα και στο $x^* \in [a, b]$. Από την Πρόταση 4.4.2, θα έχουμε ότι η ακολουθία $\{f(x_n)\}$ συγκλίνει και μάλιστα $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = f(x^*)$. Άρα, $f(x^*) \leq 0$.

Από την άλλη πλευρά όμως μπορούμε να βρούμε μια ακολουθία $\{\bar{x}_n\} \subset [a, b] \setminus X$, τέτοια ώστε $\lim_{n \rightarrow \infty} \bar{x}_n = x^*$. Μια τέτοια ακολουθία είναι η ακολουθία με γενικό όρο $\bar{x}_n = \min(x^* + \frac{1}{n}, b)$. Εφόσον κάθε όρος της ακολουθίας αυτής **δεν** ανήκει στο X , θα έχουμε από τον ορισμό του X , ότι $f(\bar{x}_n) \geq 0$, για κάθε $n \in \mathbb{N}^+$. Αν λοιπόν η ακολουθία αυτή συγκλίνει θα πρέπει να ισχύει ότι $\lim_{n \rightarrow \infty} f(\bar{x}_n) \geq 0$. Όμως από την συνέχεια της f στο x^* και από την Πρόταση 4.4.2, θα έχουμε ότι η ακολουθία $\{f(\bar{x}_n)\}$ συγκλίνει και μάλιστα $\lim_{n \rightarrow \infty} f(\bar{x}_n) = f(x^*)$. Άρα, $f(x^*) \geq 0$.

Εφόσον ισχύει ταυτόχρονα $f(x^*) \leq 0$ και $f(x^*) \geq 0$ καταλήγουμε ότι $f(x^*) = 0$ ■

Σχόλιο 4.5.2. Προσοχή σε ένα λεπτό σημείο στην παραπάνω απόδειξη. Το x^* είναι μοναδικό εφόσον είναι το \sup του συνόλου X . Αυτό όμως **δεν** σημαίνει ότι είναι και το μοναδικό σημείο μηδενισμού της συνάρτησης $f!$ Σκεφτείτε ένα παράδειγμα.

Παράδειγμα 4.5.3. Δείξτε ότι η εξίσωση $x^2 - 2 = 0$ έχει λύση x^* στο διάστημα $[0, 2]$. Η συνάρτηση $f(x) = x^2 - 2$ είναι συνεχής συνάρτηση στο διάστημα $[0, 2]$. Παρατηρούμε ότι $f(0) = -2 < 0$ και $f(2) = 2 > 0$. Συνεπώς από το παραπάνω θεώρημα θα ισχύει ότι υπάρχει $x^* \in [0, 2]$ έτσι ώστε $f(x^*) = 0$. Πράγματι, $x^* = \sqrt{2} = 1.414$.

Η διαδικασία του Παραδείγματος 4.5.3 μπορεί να γενικευθεί και να οδηγήσει σε μια αριθμητική μέθοδο για την επίλυση εξισώσεων της μορφής $f(x) = c$ όπου $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ μια συνεχής συνάρτηση. Η μέθοδος αυτή είναι η μέθοδος της διχοτόμου.

Παράδειγμα 4.5.4. Έστω $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ μια συνεχής συνάρτηση, και ότι θέλουμε να βρούμε την λύση της εξίσωσης $f(x) = c$ για κάποιο $c \in \mathbb{R}$. Επειδή $F : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$, με $F(x) = f(x) - c$, για κάθε $x \in [a, b]$, είναι επίσης συνεχής, χωρίς βλάβη της γενικότητας μπορούμε να θεωρήσουμε το πρόβλημα της εύρεσης ενός $x^* \in [a, b]$ τέτοιο ώστε $f(x^*) = 0$. Θεωρούμε επίσης ότι $f(a)f(b) < 0$.

Από την υπόθεση $f(a)f(b) < 0$, βλέπουμε ότι η f αλλάζει πρόσημο σε κάποιο σημείο του διαστήματος $[a, b]$. Από την Πρόταση 4.5.1 θα υπάρχει ένα σημείο μηδενισμού x^* της f στο $[a, b]$. Πηγαίνουμε τώρα στο μέσο του διαστήματος αυτού, το σημείο $\frac{a+b}{2}$. Το x^* είτε θα ανήκει στο $[a, \frac{a+b}{2}]$, είτε στο $[\frac{a+b}{2}, b]$. Ας υποθέσουμε ότι $f(a)f(\frac{a+b}{2}) < 0$, οπότε υπάρχει ένα σημείο μηδενισμού στο $[a, \frac{a+b}{2}]$. Παίρνουμε το περιορισμό της f στο διάστημα αυτό, το οποίο συμβολίζουμε με $[a_1, b_1] := [a, \frac{a+b}{2}]$ και επαναλαμβάνουμε την διαδικασία χρησιμοποιώντας τώρα τα διαστήματα $[a_1, \frac{a_1+b_1}{2}]$, είτε στο $[\frac{a_1+b_1}{2}, b_1]$. Επιλέγουμε αυτό το διάστημα στα άκρα του οποίου έχουμε αλλαγή προσήμου της συνάρτησης έστω π.χ. το $[a_2, b_2] := [\frac{a_1+b_1}{2}, b_1]$ και συνεχίζουμε. Σε κάθε βήμα, έχουμε εξασφαλίσει

ότι υπάρχει ένα σημείο μηδενισμού της f σε ένα διάστημα το μήκος του οποίου γίνεται ολο και πιο μικρό. Αυτό μας δίνει ολο και καλύτερες προσεγγίσεις της λύσης της εξίσωσης $f(x) = 0$. Σταματάμε όταν το μήκος του διαστήματος που περιέχει το σημείο μηδενισμού έχει γίνει μικρότερο από την επιθυμητή ακρίβεια της προσέγγισης της λύσης. Προσπαθείτε να υλοποιήσετε την επαναληπτική αυτή διαδικασία στον υπολογιστή.

4.6 Το θεώρημα του μεγίστου.

Πρόταση 4.6.1. *Μια συνεχής συνάρτηση $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ είναι φραγμένη, δηλαδή υπάρχει $M > 0$ τέτοιο ώστε $|f(x)| < M$ για κάθε $x \in [a, b]$.*

Απόδειξη: Θα δείξουμε πρώτα ότι η f είναι φραγμένη. Ας υποθέσουμε το αντίθετο. Τότε, για κάθε $n \geq 1$ θα υπάρχει $x_n \in [a, b]$ τέτοια ώστε $|f(x_n)| > n$. Τα x_n αυτά για διαφορετικές επιλογές του $n \in \mathbb{N}^+$ απαρτίζουν μια ακολουθία $\{x_n\} \subset [a, b]$, η οποία προφανώς είναι φραγμένη, οπότε από το θεώρημα Bolzano-Weierstrass θα έχει συγκλίνουσα υποακολουθία έστω την $\{x_{n_k}\}$. Ας ονομάσουμε x_0 το όριο της. Από κατασκευής, για την υποακολουθία $\{x_{n_k}\}$ ισχύει ότι και για την πλήρη ακολουθία $\{x_n\}$, δηλαδή,

$$\text{για κάθε } k \in \mathbb{N}^+, |f(x_{n_k})| > n_k, \quad (4.3)$$

Απο άλλη πλευρά, από την συνέχεια της f θα πρέπει $\lim_{k \rightarrow \infty} f(x_{n_k}) = f(x_0)$, όπου $f(x_0) \in \mathbb{R}$, οπότε για κάθε ϵ θα υπάρχει κάποιο $K \in \mathbb{N}^+$ τέτοιο ώστε για $k \geq K$ να ισχύει $|f(x_{n_k}) - f(x_0)| < \epsilon$ συνεπώς και $f(x_{n_k}) < \epsilon + f(x_0)$. Το δεξί φράγμα είναι ανεξάρτητο του k και κατά επέκταση και του n_k για αρκετά μεγάλο k , συνεπώς

$$\text{για κάθε } \epsilon > 0, \text{ υπάρχει } K \in \mathbb{N}^+, \text{ τέτοιο ώστε } f(x_{n_k}) < \epsilon + f(x_0), \quad k > K. \quad (4.4)$$

Οι (4.3) και (4.4) αντικρούουν η μία την άλλη συνεπώς η υπόθεση μας δεν ισχύει. Άρα η f είναι φραγμένη. ■

Θεώρημα 4.6.2. *Έστω $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ μία συνεχής συνάρτηση. Η f επιδέχεται μέγιστο και ελάχιστο, δηλαδή υπάρχουν x_* και $x^* \in [a, b]$ τέτοια ώστε*

$$\begin{aligned} f(x_*) &= \inf_{x \in [a, b]} f(x) = \min_{x \in [a, b]} f(x), \\ f(x^*) &= \sup_{x \in [a, b]} f(x) = \max_{x \in [a, b]} f(x). \end{aligned}$$

Απόδειξη: Θα δείξουμε τώρα την ύπαρξη κάποιου $x^* \in [a, b]$ τέτοιου ώστε $f(x) \leq f(x^*)$ για κάθε $x \in [a, b]$ δηλαδή $f(x^*) = \max_{x \in [a, b]} f(x)$. Ας θεωρήσουμε το σύνολο $Y = \{y \mid y = f(x), a \leq x \leq b\}$ δηλαδή το πεδίο τιμών της συνάρτησης f . Το σύνολο Y είναι μη κενό και φραγμένο (από την Πρόταση 4.6.1) οπότε θα έχει ελάχιστο άνω φράγμα, $M := \sup(Y)$. Μπορούμε να κατασκευάσουμε μια ακολουθία $\{x_n\} \subset [a, b]$ η οποία να έχει την ακόλουθη ιδιότητα: Αν υπολογίσουμε την συνάρτηση f στην ακολουθία αυτή, δηλαδή πάρουμε την ακολουθία $\{f(x_n)\} \subset Y$, η ακολουθία αυτή συγκλίνει στο M , δηλαδή $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = M$. Η ακολουθία $\{x_n\}$ ονομάζεται μεγιστοποιητική ακολουθία. Στο σημείο αυτό θέλει λίγο προσοχή: Η ακολουθία $\{x_n\}$ έχει κατασκευαστεί έτσι ώστε $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = M$, δεν είναι απαραίτητο να υπάρχει το $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n$. Στο σημείο αυτό μπορούμε να επικαλεστούμε όμως την βοήθεια του Θεωρήματος Bolzano-Weierstrass, σύμφωνα με το οποίο, ακόμα και αν η μεγιστοποιητική ακολουθία $\{x_n\}$ δεν συγκλίνει, θα υπάρχει τουλάχιστον μια υποακολουθία της $\{x_{n_k}\}$ η οποία θα συγκλίνει. Έστω \bar{x} το όριο της υποακολουθίας αυτής, $\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = \bar{x}$. Θα δείξουμε ότι το \bar{x} είναι το x^* το οποίο ζητούμε. Εφόσον η ακολουθία $\{f(x_n)\}$ συγκλίνει, και η υποακολουθία της $\{f(x_{n_k})\}$ θα συγκλίνει και μάλιστα στο ίδιο όριο με την αρχική ακολουθία (βλ. Πρόταση 2.3.5). Η αρχική ακολουθία από κατασκευής συγκλίνει στο M άρα

$$\lim_{k \rightarrow \infty} f(x_{n_k}) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = M. \quad (4.5)$$

Θυμηθείτε όμως ότι η f είναι συνεχής στο $[a, b]$ οπότε εφαρμόζοντας την Πρόταση 4.4.2 στην ακολουθία $\{x_{n_k}\}$ (δηλαδή στην συγκλίνουσα υποακολουθία της $\{x_n\}$) θα έχουμε ότι

$$\lim_{k \rightarrow \infty} f(x_{n_k}) = f(\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k}) = f(\bar{x}). \quad (4.6)$$

Συγκρίνοντας τις (4.5) και (4.6) και επικαλούμενοι την μοναδικότητα του ορίου, καταλήγουμε στο ότι $f(\bar{x}) = M$, οπότε το \bar{x} έχει τις ιδιότητες του ζητούμενου x^* και ως εκ τούτου $x^* = \bar{x}$.

Το μόνο σημείο το οποίο μένει ακόμα να δικαιολογήσουμε, είναι ο ισχυρισμός μας ότι μπορούμε να κατασκευάσουμε μια μεγιστοποιητική ακολουθία². Αυτό μπορεί να γίνει με τον ακόλουθο συλλογισμό: Από τον ορισμό του

²Η μεγιστοποιητική ακολουθία δεν είναι απαραίτητα μοναδική!

ελάχιστου άνω φράγματος γνωρίζουμε ότι για οποιοδήποτε $\epsilon > 0$ το $M - \epsilon$ δεν θα είναι ελάχιστο άνω φράγμα του Y . Συνεπώς, μπορούμε να βρούμε κάποιο x το οποίο εξαρτάται από το ϵ τέτοιο ώστε $M - \epsilon < f(x) \leq M$. Αν επιλέξουμε ως $\epsilon = \frac{1}{n}$, τότε τα αντίστοιχα x με την ιδιότητα αυτή θα τα συμβολίζουμε με x_n και για κάθε $n \in \mathbb{N}^+$ θα έχουμε μία ακολουθία πραγματικών αριθμών $\{x_n\} \subset [a, b]$ για την οποία θα ισχύει $M - \frac{1}{n} < f(x_n) \leq M$. Η ακολουθία $\{f(x_n)\}$ συγκλίνει στο M , άρα η $\{x_n\}$ είναι μεγιστοποιητική ακολουθία.

Όμοια μπορούμε να εργαστούμε και για το ελάχιστο (αφήνεται σαν άσκηση). ■

Σχόλιο 4.6.3. Το ότι η f είναι φραγμένη μπορεί ναδειχθεί και με την παρακάτω εναλλακτική προσέγγιση. Μπορούμε πρώτα να δείξουμε ότι αν η f είναι συνεχής στο σημείο $x_0 \in [a, b]$ τότε είναι φραγμένη στο ανοιχτό διάστημα $(x_0 - \delta, x_0 + \delta)$. Αν η f είναι συνεχής στο $[a, b]$ τότε για κάθε $x_0 \in [a, b]$ θα υπάρχει ένα ανοιχτό διάστημα $(x_0 - \delta, x_0 + \delta)$ τέτοιο ώστε η f να είναι φραγμένη σε αυτό. Αν το διάστημα $[a, b]$ είναι μία πεπερασμένη ένωση ανοιχτών διαστημάτων της μορφής $(x_0 - \delta, x_0 + \delta)$ για $x_0 \in [a, b]$ τότε από το αποτέλεσμα αυτό θα είχαμε αμέσως το ότι η f θα είναι φραγμένη στο $[a, b]$. Αν όμως αυτό δεν συμβαίνει και η ένωση είναι μία άπειρη ένωση το παραπάνω επιχείρημα μπορεί και να μη ευσταθεί. Από την δύσκολη αυτή θέση μας βγάζει ένα πολύ σημαντικό αποτέλεσμα της ανάλυσης, το θεώρημα των Heine-Borel σύμφωνα με το οποίο το διάστημα $[a, b]$ μπορεί να καλυφθεί από ένα πεπερασμένο πλήθος από ανοιχτά διαστήματα της μορφής $(x_i - \delta_i, x_i + \delta_i)$ για $x_i \in [a, b]$, $i = 1, \dots, n$. Το θεώρημα αυτό θα το συναντήσουμε στην γενικότερη του μορφή στην συνέχεια, όταν μιλήσουμε για γενικότερους μετρικούς χώρους, και όταν συζητήσουμε την πολύ σημαντική ιδιότητα της συμπαγείας.

Παράδειγμα 4.6.4. Ας θεωρήσουμε την συνάρτηση $f(x) = 1 + \exp(-\frac{1}{x})$ στο διάστημα $X = (0, 1]$. Το $\inf_{x \in X} f(x) = 1$ αλλά στην περίπτωση αυτή δεν ταυτίζεται με το $\min_{x \in X} f(x)$. Για την ακρίβεια $f(x) > 1$ για κάθε $x \in (0, 1]$. Το παραπάνω θεώρημα δεν ισχύει εδώ γιατί το X δεν είναι κλειστό διάστημα. Εξαιτίας αυτού, για μια ακολουθία $\{x_n\} \in X$ για την οποία ισχύει $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x$, δεν ισχύει απαραίτητα ότι $x \in X$ και συνεπώς το θεώρημα μπορεί να μην ισχύει.

Παράδειγμα 4.6.5. Ας πάρουμε την συνάρτηση $f(x) = |x - 1|$ ορισμένη στο $X = [0, 1]$. Για την συνάρτηση αυτή δεν ισχύει το θεώρημα γιατί $\inf_{x \in X} f(x) = 0$ αλλά η συνάρτηση αυτή είναι αυστηρά θετική για κάθε $x \in X$. Για να ισχύει το θεώρημα θα πρέπει να οριστεί η συνάρτηση αυτή στο $Y = [0, 1]$, το οποίο είναι κλειστό.

Παράδειγμα 4.6.6. Το θεώρημα επίσης μπορεί να μην ισχύει και όταν το διάστημα δεν είναι φραγμένο. Σαν παράδειγμα πάρτε την $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, με $f(x) = x$ η οποία δεν έχει ούτε μέγιστο ούτε ελάχιστο.

Το θεώρημα του μεγίστου είναι εξαιρετικά χρήσιμο σε πάρα πολλές εφαρμογές οι οποίες έχουν να κάνουν με την βελτιστοποίηση. Επίσης, γενικεύεται και σε περιπτώσεις που έχουμε συναρτήσεις πολλών μεταβλητών ή ακόμα και συναρτήσεις σε μετρικούς χώρους όπως θα δούμε και στην συνέχεια των διαλέξεων αυτών. Όμως, χρησιμοποιείται και σε πολλές περιπτώσεις που θέλουμε να δείξουμε ποιοτικά χαρακτηριστικά συνεχών συναρτήσεων. Σαν ένα από τα πολλά αυτά παραδείγματα, παραθέτουμε την ακόλουθη πρόταση η οποία κάνει χρήση του θεωρήματος του μεγίστου για να μας εξασφαλίσει την συνέχεια της αντίστροφης συνάρτησης κάτω από ορισμένες συμπληρωματικές συνθήκες.

Πρόταση 4.6.7 (Συνέχεια αντίστροφης συνάρτησης). Έστω $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ αυστηρά μονότονη και συνεχής συνάρτηση και $X = [a, b]$. Τότε η αντίστροφη συνάρτηση f^{-1} είναι και αυτή αυστηρά μονότονη (με την ίδια μορφή μονοτονίας) και συνεχής.

Απόδειξη: Ας κάνουμε την αποδειξη για την περίπτωση όπου f είναι αυστηρά αύξουσα, δηλαδή για την περίπτωση $f(x_2) > f(x_1)$ αν $x_1 > x_2$.

Η ύπαρξη της αντίστροφης συνάρτησης f^{-1} και η μονοτονία της είναι άμεσο επακόλουθο της μονοτονίας της ίδιας της f , και αφήνεται σαν άσκηση.

Ας δείξουμε την συνέχεια της f^{-1} . Σύμφωνα με το θεώρημα του μεγίστου (βλ. Πρόταση 4.6.2) εφόσον η f είναι συνεχής στο διάστημα $Q = [a, b]$ θα έχει μέγιστο και ελάχιστο, δηλαδή θα επιτυγχάνει το \sup και το \inf της. Λόγω της μονοτονίας το μέγιστο θα είναι το $f(b)$ και το ελάχιστο το $f(a)$. Όλες οι τιμές της f θα βρίσκονται μέσα στο διάστημα $[f(a), f(b)]$.

Ας πάρουμε οποιοδήποτε $y \in [f(a), f(b)]$. Σύμφωνα με το θεώρημα της ενδιάμεσης τιμής (βλ. Πρόταση 4.5.1) θα υπάρχει κάποιο $c \in [a, b]$ το οποίο και λόγω της μονοτονίας της f θα είναι μοναδικό, τέτοιο ώστε $f(c) = y$.

Για κάθε $\epsilon > 0$ ας ορίσουμε το

$$\rho := \min\{f(c) - f(c - \epsilon), f(c + \epsilon) - f(c)\} = \min\{y - f(c - \epsilon), f(c + \epsilon) - y\}$$

Ας επιλέξουμε δ , τέτοιο ώστε $0 < \delta < \rho$. Αν $|f(x) - y| < \delta$ τότε από τον ορισμό του δ μπορούμε να δούμε ότι $f(c - \epsilon) < f(x) < f(c + \epsilon)$ και από την μονοτονία της f , $c - \epsilon < x < c + \epsilon$.

Συνεπώς, υπάρχει $\delta > 0$ ($\delta < \rho$) τέτοιο ώστε για κάθε $x \in [a, b]$ για το οποίο $|f(x) - y| < \delta$ να ισχύει $|x - c| < \epsilon$. Αυτό όμως σημαίνει και ότι η f^{-1} είναι συνεχής στο διάστημα $[f(a), f(b)]$. ■

4.7 Ομοιόμορφη συνέχεια.

Στον Ορισμό 4.4.1 της συνέχειας, η επιλογή των ϵ και δ εξαρτάται από την επιλογή του x_0 , δηλαδή $\delta = \delta(\epsilon, x_0)$. Εν γένει, για δεδομένο ϵ δεν μπορούμε να εφαρμόσουμε τον ορισμό της συνέχειας με το ίδιο δ για κάθε $x_0 \in X$. Το αν αυτό είναι εφικτό ή όχι, εξαρτάται από την μορφή της συνάρτησης f που εξετάζουμε αλλά και από το πεδίο ορισμού X της συνάρτησης. Αν για κάποια συνάρτηση f , μπορούμε να εφαρμόσουμε τον Ορισμό 4.4.1 για κάθε $x_0 \in X$ και για οποιοδήποτε $\epsilon > 0$ κατά τρόπο ώστε το αντίστοιχο δ εξαρτάται μόνο από την επιλογή του ϵ αλλά όχι από την επιλογή του x_0 , δηλαδή για οποιοδήποτε δεδομένο $\epsilon > 0$ μπορούμε να επαληθεύσουμε την συνθήκη του Ορισμού 4.4.1 σε κάθε $x_0 \in X$ για το ίδιο $\delta = \delta(\epsilon) > 0$, τότε θα λέμε ότι η συνάρτηση f είναι ομοιόμορφα συνεχής.

Ορισμός 4.7.1 (Ομοιόμορφη συνέχεια συνάρτησης). Η συνάρτηση $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ ονομάζεται ομοιόμορφα συνεχής στο X αν υπάρχει δ τέτοιο ώστε για κάθε $x_0, x \in X$ για τα οποία $|x - x_0| < \delta$ ισχύει $|f(x) - f(x_0)| < \epsilon$.

Πρόταση 4.7.2. Αν μια συνάρτηση $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ είναι ομοιόμορφα συνεχής στο X , τότε είναι και συνεχής.

Απόδειξη: Αφήνεται σαν άσκηση. ■

Το αντίστροφο δεν ισχύει απαραίτητα (δείτε την Πρόταση 4.7.9).

Σχόλιο 4.7.3. Ο ορισμός αυτός μας λέει ότι για κάποιο επιλεγμένο ϵ μπορούμε να χρησιμοποιήσουμε το ίδιο δ για όλο το διάστημα X . Αυτό θα γίνει πιο ξεκάθαρο αν γράψουμε τους δύο ορισμούς χρησιμοποιώντας τον συμβολισμό με ‘ποσοδείκτες’ (δηλαδή τον συμβολισμό \forall και \exists). Στην μορφή αυτή λοιπόν, ο Ορισμός 4.4.1 για την συνέχεια της f στο X γίνεται

$$\forall \epsilon > 0, \forall x_0 \in X \exists \delta > 0 : |f(x) - f(x_0)| < \epsilon \text{ για } |x - x_0| < \delta. \quad (4.7)$$

Ο Ορισμός 4.7.1 σχετικά με την ομοιόμορφη συνέχεια της f στο X γίνεται

$$\forall \epsilon > 0, \exists \delta > 0 : \forall x_0 \in X |f(x) - f(x_0)| < \epsilon \text{ για } |x - x_0| < \delta. \quad (4.8)$$

Οι δυο αυτοί ορισμοί είναι διαφορετικοί στο ότι στον (4.7) πρώτα επιλέγουμε τα ϵ, x_0 και βάσει αυτών μπορούμε να βρούμε $\delta = \delta(\epsilon, x_0)$ τέτοιο ώστε αυτό που ερχεται μετά το : να ισχύει, ενώ στον (4.8) πρώτα επιλέγουμε μόνο το ϵ και βάσει αυτού μπορούμε να βρούμε $\delta = \delta(\epsilon)$ τέτοιο ώστε αυτό που ερχεται μετά το : να ισχύει δηλαδή για οποιοδήποτε $x \in X$ αν $|x - x_0| < \delta$ θα έχουμε $|f(x) - f(x_0)| < \epsilon$. Προσέξτε τι διαφορά μπορεί να κάνει η μεταφορά του \forall μετά το !:

Έχει επίσης ενδιαφέρον να γράψουμε και την **άρνηση** της συνθήκης (4.8), η οποία μας δίνει και ένα κριτήριο σχετικά με το πότε μία συνάρτηση **δεν** είναι ομοιόμορφα συνεχής: Υπάρχει $\epsilon > 0$ τέτοιο ώστε για κάθε $\delta > 0$, υπάρχουν $x_1, x_2 \in \mathbb{R}$ τέτοια ώστε για $|x_1 - x_2| < \delta$ να ισχύει $|f(x_1) - f(x_2)| > \epsilon$.

Σχόλιο 4.7.4. Ο ακόλουθος συλλογισμός μπορεί να σας βοηθήσει στο να κατανοήσετε πιο εύκολα την έννοια της ομοιόμορφης συνέχειας. Ας υποθέσουμε ότι η συνάρτηση $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ είναι συνεχής οπότε για κάθε $\epsilon > 0$ και κάθε $x_0 \in X$ υπάρχει $\delta = \delta(\epsilon, x_0)$ τέτοιο ώστε $|f(x) - f(x_0)| < \epsilon$ αν $|x - x_0| < \delta(\epsilon, x_0)$. Αν επιλέγαμε ως $\delta^* = \delta^*(\epsilon) = \inf_{x_0 \in X} \delta(\epsilon, x_0)$ το παραπάνω θα ίσχυε για κάθε $x_0 \in X$. Δηλαδή για κάθε $\epsilon > 0$, είχαμε $|f(x) - f(x_0)| < \epsilon$ για $|x - x_0| < \delta^*$ και αυτό θα ίσχυε για το ίδιο $\delta^*(\epsilon)$ για κάθε $x_0 \in X$. Στην περίπτωση αυτή η συνάρτηση f θα ήταν ομοιόμορφα συνεχής. Το δ^* εφόσον ορίστηκε σαν το \inf του συνόλου των δ για τα οποία ικανοποιείται ο Ορισμός 4.4.1 υπάρχει πάντοτε. Τι μπορεί λοιπόν να πάει λάθος στο παραπάνω; Το γεγονός ότι μπορεί $\delta^* = 0$, οπότε αυτή η επιλογή δεν ικανοποιεί και τον Ορισμό 4.7.1 και άρα η f μπορεί να είναι συνεχής αλλά όχι ομοιόμορφα συνεχής.

Παράδειγμα 4.7.5. Η συνάρτηση $f(x) = x$ είναι ομοιόμορφα συνεχής στο \mathbb{R} . Πράγματι, για κάθε $\epsilon > 0$ μπορούμε να επιλέξουμε $\delta = \epsilon$ και να δούμε ότι ο ορισμός 4.7.1 ισχύει: αν για κάθε $x, x_0 \in \mathbb{R}$ επιλέξουμε $|x - x_0| < \delta$ τότε $|f(x) - f(x_0)| = |x - x_0| < \delta = \epsilon$.

Παράδειγμα 4.7.6. Η συνάρτηση $f(x) = \frac{1}{x}$ δεν είναι ομοιόμορφα συνεχής στο διάστημα $(0, 1)$.

Για οποιοδήποτε $x_0 \in (0, 1)$ και $x_0 + \delta \in (0, 1)$ μπορούμε να υπολογίσουμε

$$|f(x_0) - f(x_0 + \delta)| = \frac{\delta}{x_0(x_0 + \delta)}.$$

Αν πάρουμε x_0 κοντά στο 0 η ποσότητα αυτή μπορεί να γίνει όσο μεγάλη επιθυμούμε. Συνεπώς, η συνάρτηση αυτή δεν είναι ομοιόμορφα συνεχής. Ισοδύναμα, ας επιλέξουμε κάποιο $\epsilon > 0$ και ας προσπαθήσουμε να βρούμε κάποιο $\delta > 0$ τέτοιο ώστε $|f(x_0) - f(x_0 + \delta)| < \epsilon$ για κάθε $x_0, x_0 + \delta \in (0, 1)$. Απο την παραπάνω εκτίμηση και θέτωντας $\epsilon = \frac{\delta}{x_0(x_0 + \delta)}$ λύνοντας ως προς δ βρίσκουμε ότι

$$\delta = \delta(\epsilon, x_0) = \frac{\epsilon x_0^2}{1 - \epsilon x_0}.$$

Το δ αυτό δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί σε όλο το $(0, 1)$. Βλέπουμε ότι έχουμε πρόβλημα αν μας επιτρέπεται να πλησιάζουμε όσο κοντά επιθυμούμε το $x_0 = 0$, γιατί $\inf_{x_0 \in (0, 1)} \delta(\epsilon, x_0) = 0$.

Παράδειγμα 4.7.7. Η συνάρτηση $f(x) = x^2$ είναι ομοιόμορφα συνεχής στο $[0, 1]$.

Για οποιαδήποτε $x_0, x \in [0, 1]$ έχουμε ότι

$$|f(x) - f(x_0)| = |x^2 - x_0^2| = |x + x_0| |x - x_0| \leq 2 |x - x_0|$$

Αν λοιπόν $|x - x_0| < \delta$ τότε $|f(x) - f(x_0)| < 2\delta$. Για κάθε $\epsilon > 0$ λοιπόν αρκεί να επιλέξουμε $\delta = \frac{\epsilon}{2}$ έτσι ώστε να έχουμε $|f(x) - f(x_0)| < \epsilon$ αρκεί $|x - x_0| < \delta$, και το δ αυτό εξαρτάται από το ϵ και όχι από το x_0 .

Παράδειγμα 4.7.8. Η συνάρτηση $f(x) = x^2$ δεν είναι ομοιόμορφα συνεχής στο \mathbb{R} .

Θα δείξουμε ότι για οποιαδήποτε $\epsilon > 0$ δεν μπορεί να υπάρχει κάποιο δ τέτοιο ώστε αν $|x - x_0| < \delta$ για κάθε $x, x_0 \in \mathbb{R}$ να ισχύει $|f(x) - f(x_0)| < \epsilon$. Πραγματικά, αν πάρουμε $x_0 = n$ και $x = n + \delta$ για κάθε $n \in \mathbb{N}^+$, τότε, $|f(x) - f(x_0)| = \delta(2n + \delta)$ το οποίο μπορεί να γίνει μεγαλύτερο από οποιοδήποτε ϵ . Άρα η f δεν είναι ομοιόμορφα συνεχής στο \mathbb{R} .

Η ακόλουθη πρόταση, που οφείλεται στον Heine, **συνδέει** τις συνεχείς συναρτήσεις με τις ομοιόμορφα συνεχείς συναρτήσεις.

Πρόταση 4.7.9. Έστω $X = [a, b]$ (κλειστό και φραγμένο διάστημα) και $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ συνεχής συνάρτηση στο X . Τότε, η f είναι ομοιόμορφα συνεχής στο X .

Απόδειξη: Θα χρησιμοποιήσουμε την εις άτοπον απαγωγή. Ας υποθέσουμε ότι η f είναι συνεχής αλλά όχι ομοιόμορφα συνεχής. Τότε, (βλ. Σχόλιο 4.7.3) θα υπάρχει $\epsilon^* > 0$ τέτοιο ώστε για κάθε $\delta > 0$ να υπάρχουν $x_0, x \in X$ για τα οποία να ισχύει $|x - x_0| < \delta$ αλλά $|f(x) - f(x_0)| \geq \epsilon^*$. Αυτά τα x_0, x θα εξαρτώνται από την επιλογή του δ . Αν πάρουμε λοιπόν $\delta = \frac{1}{n}$, $n \in \mathbb{N}^+$ θα συμβολίσουμε τα x_0, x με $x_{0,n}, x_n$, και γι αυτά θα ισχύει ότι

$$\forall n \in \mathbb{N}^+, \exists x_{0,n}, x_n \in X : |x_n - x_{0,n}| < \delta = \frac{1}{n} \text{ αλλά } |f(x_n) - f(x_{0,n})| \geq \epsilon^*. \quad (4.9)$$

Μπορούμε να θεωρήσουμε τα x_n σαν μία ακολουθία $\{x_n\} \subset X$, η οποία είναι φραγμένη οπότε από το θεώρημα Bolzano-Weierstrass θα έχει συγκλίνουσα υποακολουθία $\{x_{n_k}\}$ και έστω x^* το όριο της. Εφαρμόζουμε την (4.9) περνώντας στις υποακολουθίες $\{x_{n_k}\}$ και $\{x_{0,n_k}\}$ (η $\{x_{0,n_k}\}$ δεν είναι απαραίτητα συγκλίνουσα), και αυτό δίνει

$$\forall k \in \mathbb{N}^+, |x_{n_k} - x_{0,n_k}| < \delta = \frac{1}{n_k} \text{ αλλά } |f(x_{n_k}) - f(x_{0,n_k})| \geq \epsilon^*. \quad (4.10)$$

Χρησιμοποιούμε την συγκλίνουσα υποακολουθία $\{x_{n_k}\}$ και την συνέχεια της f η οποία μας εξασφαλίζει ότι $\lim_{k \rightarrow \infty} f(x_{n_k}) = f(x^*)$. Όπως σχολιάσαμε παραπάνω δεν γνωρίζουμε αν η $\{x_{0,n_k}\}$ συγκλίνει. Όμως, από την κατασκευή της (βλ. (4.10)) έχουμε ότι $|x_{n_k} - x_{0,n_k}| < \frac{1}{n_k}$, και επειδή η $\{x_{n_k}\}$ συγκλίνει θα πρέπει να συγκλίνει και η x_{0,n_k} και μάλιστα να έχει το ίδιο όριο x^* . Ξανά από την συνέχεια της f , έχουμε ότι $\lim_{k \rightarrow \infty} f(x_{0,n_k}) = f(x^*)$, οπότε $\lim_{k \rightarrow \infty} (f(x_{n_k}) - f(x_{0,n_k})) = 0$ και συνεπώς για κάθε $\epsilon > 0$, υπάρχει $K \in \mathbb{N}^+$, τέτοιο ώστε $|f(x_{n_k}) - f(x_{0,n_k})| < \epsilon$ για $k > K$. Εφόσον αυτό ισχύει για κάθε $\epsilon > 0$ θα ισχύει και για $\epsilon = \epsilon^*$ δηλαδή

$$\forall k > K, |x_{n_k} - x_{0,n_k}| < \delta = \frac{1}{n_k} \text{ και } |f(x_{n_k}) - f(x_{0,n_k})| < \epsilon^*. \quad (4.11)$$

Οι (4.10) και (4.11) αντικρούουν η μία την άλλη άρα έχουμε οδηγηθεί σε άτοπο. Κατά συνέπεια, η f είναι ομοιόμορφα συνεχής. ■

4.8 Άνω και κάτω όριο συναρτήσεων

Με τρόπο αναλογο όπως για τις ακολουθίες μπορούμε να ορίσουμε τις έννοιες του άνω και κάτω ορίου (\limsup και \liminf) μιας συνάρτησης σε κάποιο x_0 .

Ορισμός 4.8.1. Έστω $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ και x_0 σημείο συσσώρευσης του X .

1. Ορίζουμε σαν άνω όριο της f στο x_0 την ποσότητα

$$\limsup_{x \rightarrow x_0} f(x) := \inf_{\delta > 0} \sup \{f(x) \mid |x - x_0| < \delta, x \in X, x \neq x_0\}.$$

2. Ορίζουμε σαν κάτω όριο της f στο x_0 την ποσότητα

$$\liminf_{x \rightarrow x_0} f(x) := \sup_{\delta > 0} \inf \{f(x) \mid |x - x_0| < \delta, x \in X, x \neq x_0\}.$$

Στον παραπάνω ορισμό, πχ. για το \limsup , αρχικά επιλέγουμε κάποιο $\delta > 0$ και για το δ αυτό υπολογίζουμε το \sup της συνάρτησης f για όλα τα x τα οποία είναι δ -κοντά στο x_0 (δηλαδή για όλα τα $x \in X$ που ικανοποιούν την ανισότητα $x_0 - \delta < x < x_0 + \delta$) αποκλείοντας όμως το ίδιο το κεντρο του ανοιχτού αυτού διαστήματος ($x \neq x_0$). Ας ονομάσουμε $S(\delta)$ την ποσότητα αυτή. Επαναλαμβάνουμε την διαδικασία αυτή για κάθε $\delta > 0$, παίρνουμε το σύνολο όλων των πιθανών $S(\delta)$, δηλαδή το $\mathcal{S} := \{S(\delta) \mid \delta > 0\}$ και κατόπιν παίρνουμε το \inf του συνόλου αυτού. Αν η συνάρτηση f είναι φραγμένη τότε και τα αντίστοιχα σύνολα $\{f(x) \mid |x - x_0| < \delta, x \in X, x \neq x_0\}$, \mathcal{S} είναι φραγμένα (και προφανώς μη κενά) άρα έχουν \sup και \inf αντιστοίχως, οπότε το $\limsup_{x \rightarrow x_0} f(x)$ ορίζεται καλώς. Με

όμοιο τρόπο μπορούμε να σκεφτούμε και για το κάτω όριο.

Η έννοια του άνω και κάτω ορίου συναρτήσεων έχει και εναλλακτικό (και ισοδύναμο) ορισμό κάνοντας χρήση των ακολουθιών. Ο ορισμός αυτός μπορεί να είναι πολύ χρήσιμος σε εφαρμογές.

Ορισμός 4.8.2. Έστω $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ και x_0 σημείο συσσώρευσης του X .

1. $\limsup_{x \rightarrow x_0} f(x) = L_s$ αν και μόνο αν

(i) Υπάρχει ακολουθία $\{x_n\} \subset X \setminus \{x_0\}$ τέτοια ώστε $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x_0$ και $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = L_s$.

(ii) Για κάθε ακολουθία $\{x_n\} \subset X \setminus \{x_0\}$ με $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x_0$ ισχύει ότι $\limsup_{n \rightarrow \infty} f(x_n) \leq L_s$.

2. $\liminf_{x \rightarrow x_0} f(x) = L_i$ αν και μόνο αν

(i) Υπάρχει ακολουθία $\{x_n\} \subset X \setminus \{x_0\}$ τέτοια ώστε $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x_0$ και $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = L_i$.

(ii) Για κάθε ακολουθία $\{x_n\} \subset X \setminus \{x_0\}$ με $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x_0$ ισχύει ότι $\liminf_{n \rightarrow \infty} f(x_n) \geq L_i$.

Πρόταση 4.8.3. Οι Ορισμοί 4.8.1 και 4.8.2 είναι ισοδύναμοι.

Πρόταση 4.8.4. Εν γένει ισχύει ότι

$$\liminf_{x \rightarrow x_0} f(x) \leq \limsup_{x \rightarrow x_0} f(x).$$

Το όριο $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x)$ υπάρχει αν και μόνο αν η παραπάνω σχέση ισχύει ως ισότητα και τότε

$$\liminf_{x \rightarrow x_0} f(x) = \limsup_{x \rightarrow x_0} f(x) = \lim_{x \rightarrow x_0} f(x).$$

Παράδειγμα 4.8.5. Ας θεωρήσουμε την συνάρτηση $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = \sin\left(\frac{1}{x}\right)$. Εφαρμόζοντας τον Ορισμό 4.8.2 μπορούμε να δούμε ότι

$$\liminf_{x \rightarrow 0} f(x) = -1, \quad \limsup_{x \rightarrow 0} f(x) = 1$$

Το όριο $\lim_{x \rightarrow 0} f(x)$ δεν υπάρχει.

Πρόταση 4.8.6 (Ιδιότητες του άνω και κάτω ορίου).

$$1. \liminf_{x \rightarrow x_0} f(x) = -\limsup_{x \rightarrow x_0} (-f(x)).$$

2. Για κάθε $\lambda > 0$,

$$\begin{aligned} \liminf_{x \rightarrow x_0} (\lambda f(x)) &= \lambda \liminf_{x \rightarrow x_0} f(x), \\ \limsup_{x \rightarrow x_0} (\lambda f(x)) &= \lambda \limsup_{x \rightarrow x_0} f(x). \end{aligned}$$

$$3. \liminf_{x \rightarrow x_0} f(x) + \liminf_{x \rightarrow x_0} g(x) \leq \liminf_{x \rightarrow x_0} (f(x) + g(x))$$

$$4. \limsup_{x \rightarrow x_0} (f(x) + g(x)) \leq \limsup_{x \rightarrow x_0} f(x) + \limsup_{x \rightarrow x_0} g(x).$$

Ορισμός 4.8.7 (Ημισυνέχεια). Έστω $f : X \rightarrow \mathbb{R}$, και x_0 σημείο συσσώρευσης του X .

1. Η f είναι κάτω ημισυνεχής στο σημείο x_0 αν

$$f(x_0) \leq \liminf_{x \rightarrow x_0} f(x).$$

2. Η f είναι άνω ημισυνεχής στο σημείο x_0 αν

$$\limsup_{x \rightarrow x_0} f(x) \leq f(x_0).$$

Η f είναι άνω ημισυνεχής στο X αν είναι άνω ημισυνεχής σε κάθε $x_0 \in X$. Όμοια και για την κάτω ημισυνέχεια.

Παράδειγμα 4.8.8. Αν η συνάρτηση f είναι άνω ημισυνεχής, η $-f$ είναι κάτω ημισυνεχής.

Παράδειγμα 4.8.9. Ας θεωρήσουμε την συνάρτηση $f : [-1, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ με τύπο

$$f(x) = \begin{cases} \sin\left(\frac{1}{x}\right) & x \in [-1, 1], x \neq 0 \\ a & x = 0. \end{cases}$$

Η συνάρτηση είναι άνω ημισυνεχής στο $x = 0$ αν $1 \leq a$ και κάτω ημισυνεχής στο $x = 0$ αν $a \leq -1$.

Πρόταση 4.8.10. Μια συνάρτηση είναι συνεχής στο σημείο $x_0 \in X$ αν και μόνο αν είναι άνω και κάτω ημισυνεχής στο σημείο αυτό.

Απόδειξη: Ας υποθέσουμε ότι η f είναι άνω και κάτω ημισυνεχής στο σημείο x_0 . Σύμφωνα με τον Ορισμό 4.8.7

$$\begin{aligned} f(x_0) &\leq \liminf_{x \rightarrow x_0} f(x), \\ \limsup_{x \rightarrow x_0} f(x) &\leq f(x_0). \end{aligned}$$

Επίσης (βλ. Πρόταση 4.8.4) ισχύει γενικά ότι

$$\liminf_{x \rightarrow x_0} f(x) \leq \limsup_{x \rightarrow x_0} f(x).$$

Συγκρίνοντας τις τρεις αυτές σχέσεις καταλήγουμε στην σχέση

$$\liminf_{x \rightarrow x_0} f(x) = \limsup_{x \rightarrow x_0} f(x) \leq f(x_0),$$

οπότε $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0)$ που είναι και ο συνήθης ορισμός της συνέχειας. Το αντίστροφο αφήνεται σαν άσκηση. ■

Η ημισυνέχεια είναι πιο ασθενής ιδιότητα από την συνέχεια αλλά είναι επαρκής για να μας επιτρέψει γενικεύσεις θεμελιωδών θεωρημάτων όπως π.χ. το Θεώρημα του Μεγίστου του Weierstrass.

Πρόταση 4.8.11. Έστω $f : X \rightarrow \mathbb{R}$, όπου $X = [a, b]$ (κλειστό και φραγμένο διάστημα).

1. Αν η f είναι κάτω ημισυνεχής στο X τότε επιτυγχάνει το ελάχιστο.

2. Αν η f είναι άνω ημισυνεχής στο X τότε επιτυγχάνει το μέγιστο.

Απόδειξη: Έστω $M := \sup_{x \in X} f(x)$. Με την ίδια λογική με την οποία εργαστήκαμε στο Θεώρημα 4.6.2 μπορούμε να δείξουμε ότι υπάρχει μια μεγιστοποιητική ακολουθία, δηλαδή μια ακολουθία $\{x_n\} \subset X$ τέτοια ώστε $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = M$. Απο το Θεώρημα Bolzano-Weierstrass υπάρχει συγκλίνουσα υποακολουθία της $\{x_n\}$, έστω $\{x_{n_k}\}$ και έστω x^* το όριο της συγκλίνουσας υποακολουθίας, δηλαδή $\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = x^*$. Μένει να δείξουμε ότι $f(x^*) = M$. Στο Θεώρημα 4.6.2 για τον σκοπό αυτό χρησιμοποιήσαμε την συνέχεια της f . Θα δούμε ότι μας είναι αρκετή η ημισυνέχεια.

Εφόσον η $\{f(x_n)\}$ συγκλίνει στο M κάθε υποακολουθία της, συνεπώς και η $\{f(x_{n_k})\}$ συγκλίνει στο ίδιο όριο, άρα

$$M = \lim_{k \rightarrow \infty} f(x_{n_k}) = \limsup_{k \rightarrow \infty} f(x_{n_k}),$$

όπου η δεύτερη ισότητα προκύπτει από το ότι όταν το όριο μιας ακολουθίας υπάρχει τότε αυτό είναι η κοινή τιμή του άνω και του κάτω ορίου της ακολουθίας αυτής. Εφόσον η f είναι άνω ημισυνεχής στο X θα είναι άνω ημισυνεχής στο $x^* \in X$, οπότε

$$f(x^*) \geq \limsup_{k \rightarrow \infty} f(x_{n_k}) = M.$$

Άρα $f(x^*) = M$. Όμοια για το ελάχιστο, χρησιμοποιώντας την κάτω ημισυνέχεια. ■

4.9 Δεξιά και αριστερά όρια, και συνέχεια.

Πολλές φορές, μπορεί να χρειαστεί να προσεγγίσουμε κάποιο στοιχείο του \mathbb{R} και να μελετήσουμε την συμπεριφορά κάποιων συναρτήσεων στο σημείο αυτό, μόνο από μία συγκεκριμένη κατεύθυνση, δηλαδή μόνο από τα δεξιά ή μόνο από τα αριστερά. Στην περίπτωση αυτή μπορεί να μιλάμε για το δεξιά και για το αριστερό όριο της συνάρτησης. Φυσικά, για να μπορούμε να κάνουμε αυτή την ερώτηση θα πρέπει αντίστοιχα το σημείο αυτό να είναι δεξιά ή αριστερό σημείο συσσώρευσης.

Ορισμός 4.9.1 (Όριο από τα αριστερά και από τα δεξιά).

1. Λέμε ότι το όριο της f στο x_0 από τα αριστερά είναι L_1 αν για κάθε $\epsilon > 0$ υπάρχει $\delta > 0$ τέτοιο ώστε αν $x_0 - \delta < x < x_0$, τότε $|f(x) - L_1| < \epsilon$, το συμβολίζουμε δε ως $\lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x) = L_1$.
2. Λέμε ότι το όριο της f στο x_0 από τα δεξιά είναι L_2 αν για κάθε $\epsilon > 0$ υπάρχει $\delta > 0$ τέτοιο ώστε αν $x_0 < x < x_0 + \delta$, τότε $|f(x) - L_2| < \epsilon$, το συμβολίζουμε δε ως $\lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x) = L_2$.

Στην περίπτωση όπου $L_1 = L_2 = L$ ανατούμε τον συνήθη ορισμό του ορίου.

Πρόταση 4.9.2. Έστω $f : X \rightarrow \mathbb{R}$, $X \subset \mathbb{R}$ και x_0 σημείο συσσώρευσης του X .

Ισχύει ότι $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = L$ αν και μόνο αν $\lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x) = L$ και $\lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x) = L$.

Απόδειξη: Αφήνεται σαν άσκηση. ■

Μπορούμε τώρα να μιλήσουμε για την έννοια της δεξιάς και της αριστερής συνέχειας.

Ορισμός 4.9.3 (Συνέχεια από τα αριστερά και από τα δεξιά).

1. Η συνάρτηση f είναι συνεχής από τα αριστερά στο σημείο x_0 , αν $\lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x) = f(x_0)$.
2. Η συνάρτηση f είναι συνεχής από τα δεξιά στο σημείο x_0 , αν $\lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x) = f(x_0)$.

Παράδειγμα 4.9.4. Ας θεωρήσουμε την συνάρτηση $f(x) = \text{sign}(x)$ η οποία ορίζεται ως εξής:

$$\text{sign}(x) = \begin{cases} 1 & \text{αν } x \geq 0 \\ -1 & \text{αν } x < 0 \end{cases}$$

Για την συνάρτηση αυτή ισχύει

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow 0^-} \text{sign}(x) &= -1 \\ \lim_{x \rightarrow 0^+} \text{sign}(x) &= 1 = \text{sign}(0) \end{aligned}$$

Παράδειγμα 4.9.5. Ας θεωρήσουμε την συνάρτηση $g(x)$ η οποία ορίζεται ως εξής:

$$g(x) = \begin{cases} 1 & \text{αν } x > 0 \\ -1 & \text{αν } \leq 0 \end{cases}$$

Για την συνάρτηση αυτή ισχύει

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow 0^-} g(x) &= -1 = g(0) \\ \lim_{x \rightarrow 0^+} g(x) &= 1 \end{aligned}$$

Ορισμός 4.9.6. Ένα σημείο $x_0 \in X$ για το οποίο ισχύει $\lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x) \neq \lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x)$ ονομάζεται **σημείο άλματος** της f .

Στα σημεία άλματος έχουμε ασυνέχεια της συνάρτησης, και μάλιστα ασυνέχεια που δεν μπορεί να διορθωθεί με το να ξαναορίσουμε την τιμή της συνάρτησης στο σημείο αυτό. Αν στο σημείο x_0 έχουμε ασυνέχεια αλλά όχι ασυνέχεια άλματος τότε θα μπορούσαμε να την αφαιρέσουμε ξαναορίζοντας την τιμή της συνάρτησης στο x_0 ως $f(x_0) := \lim_{x \rightarrow x_0} f(x)$.

4.10 Μονότονες συναρτήσεις

Ορισμός 4.10.1 (Μονότονες συναρτήσεις). Έστω $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ μια συνάρτηση.

1. Η συνάρτηση f ονομάζεται **αύξουσα** αν $f(x_1) \leq f(x_2)$ για κάθε $x_1 < x_2$. Αν η ανισότητα ισχύει αυστηρά, τότε η f ονομάζεται **γνησίως αύξουσα**.
2. Η συνάρτηση f ονομάζεται **φθίνουσα** αν $f(x_1) \geq f(x_2)$ για κάθε $x_1 < x_2$. Αν η ανισότητα ισχύει αυστηρά, τότε η f ονομάζεται **γνησίως φθίνουσα**.
3. Η συνάρτηση f ονομάζεται **μονότονη** αν είναι είτε αύξουσα είτε φθίνουσα.

Κατά παρόμοιο τρόπο με τις μονότονες ακολουθίες, οι μονότονες συναρτήσεις έχουν πάντοτε δεξιό ή αριστερό όριο.

Πρόταση 4.10.2. Έστω $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ μια μονότονη συνάρτηση. Αν η f είναι φραγμένη τότε σε κάθε $x_0 \in (a, b)$ υπάρχουν τα $f(x_0^-) := \lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x)$ και $f(x_0^+) := \lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x)$.

1. Αν η f είναι αύξουσα και φραγμένη από τα άνω τότε

$$f(x_0^-) \leq f(x_0) \leq f(x_0^+)$$

2. Αν η f είναι φθίνουσα και φραγμένη από τα κάτω τότε

$$f(x_0^+) \leq f(x_0) \leq f(x_0^-)$$

Απόδειξη: Ας θεωρήσουμε χωρίς βλάβη της γενικότητας ότι f είναι αύξουσα. Ας πάρουμε οποιοδήποτε $x_0 \in (a, b)$ και ας θεωρήσουμε ένα $\delta^* > 0$ τέτοιο ώστε $(x_0 - \delta^*, x_0 + \delta^*) \subset (a, b)$. Ας ορίσουμε επίσης τις ποσότητες, $L^- := \sup_{x \in (x_0 - \delta^*, x_0)} f(x)$ και $L^+ := \inf_{x \in (x_0, x_0 + \delta^*)} f(x)$ οι οποίες είναι καλά ορισμένες (πεπερασμένες) αρκεί να υποθέσουμε ότι η f είναι φραγμένη από τα άνω. Θα δείξουμε ότι $\lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x) = L^-$ και $\lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x) = L^+$.

Για κάθε $\epsilon > 0$, το $L^- - \epsilon$ **δεν** είναι άνω φράγμα της f περιορισμένης στο $(x_0 - \delta^*, x_0)$ κατα συνέπεια υπάρχει κάποιο $x^* \in (x_0 - \delta^*, x_0)$, για το οποίο ισχύει $L^- - \epsilon < f(x^*) \leq L^-$. Λόγω της μονοτονίας της f , για κάθε $x \in (x_0 - \delta^*, x_0)$ τέτοιο ώστε $x^* < x$ θα ισχύει

$$L^- - \epsilon < f(x^*) \leq f(x) \leq L^- < L^- + \epsilon,$$

(όπου η τελευταία ανισότητα είναι τετριμμένη). Άρα για κάθε x για το οποίο ισχύει $x_0 - \delta^* < x^* < x < x_0$ έχουμε ότι $|f(x) - L^-| < \epsilon$, και γράφοντας $x^* = x_0 - (x_0 - x^*)$ βλέπουμε ότι αν επιλέξουμε ως $\delta = x_0 - x^*$ θα ισχύει ότι $|f(x) - L^-| < \epsilon$ για $|x - x_0| < \delta$. Άρα, $\lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x) = L^-$.

Με την ίδια λογική για κάθε $\epsilon > 0$, το $L^+ - \epsilon$ **δεν** είναι κάτω φράγμα της f περιορισμένης στο $(x_0, x_0 + \delta^*)$ κατα συνέπεια υπάρχει κάποιο $x^* \in (x_0, x_0 + \delta^*)$, για το οποίο ισχύει $L^+ \leq f(x^*) \leq L^+ + \epsilon$, και η απόδειξη συνεχίζεται

σε πλήρη αναλογία με τα προηγούμενα. Αφηνεται σαν ασκηση να ολοκληρώσετε την απόδειξη, όπως επίσης και η περίπτωση όπου f φθίνουσα. ■

Η Πρόταση 4.10.2 μας δίνει μια σημαντική πληροφορία σχετικά με το πως μπορεί να προκύψει ασυνέχεια σε κάποιο σημείο x_0 για μια μονότονη συνάρτηση.

Πρόταση 4.10.3. Κάθε πιθανό σημείο ασυνέχειας μιας μονότονης συναρτησης είναι ασυνέχεια τύπου άλματος και το σύνολο των (πιθανών) σημείων ασυνέχειας μιας μονότονης συνάρτησης είναι το πολύ αριθμήσιμο.

Απόδειξη: Ας υποθέσουμε χωρίς βλάβη της γενικότητας ότι η f είναι αύξουσα και έστω A το σύνολο των σημείων ασυνέχειας της f . Αν υποθέσουμε ότι η f είναι ασυνεχής στο x_0 αλλά η ασυνέχεια δεν είναι τύπου άλματος υπάρχει το όριο $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x)$ αλλά $f(x_0) \neq \lim_{x \rightarrow x_0} f(x)$. Αυτό σημαίνει ότι

$$f(x_0^-) := \lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x) = \lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x) =: f(x_0^+) = \lim_{x \rightarrow x_0} f(x). \quad (4.12)$$

Απο την άλλη, λόγω της μονοτονίας της f ,

$$f(x_0^-) \leq f(x_0) \leq f(x_0^+) \quad (4.13)$$

Συνδυάζοντας τις (4.12) και (4.13) βλέπουμε ότι $f(x_0) = f(x_0^+) = f(x_0^-)$ το οποίο έρχεται σε αντίθεση με την υπόθεση ότι $f(x_0) \neq \lim_{x \rightarrow x_0} f(x)$. Όμοια και αν η f είναι φθίνουσα. Άρα οποιοδήποτε σημείο ασυνέχειας μιας μονότονης συνάρτησης είναι αναγκαστικά ασυνέχεια τύπου άλματος.

Ας πάρουμε τώρα οποιοδήποτε $y \in A$. Εφόσον όπως δείξαμε παραπάνω το y είναι ασυνέχεια τύπου άλματος, θα ισχύει ότι $f(y^-) := \lim_{x \rightarrow y^-} f(x) < \lim_{x \rightarrow y^+} f(x) =: f(y^+)$ οπότε στο σημείο y μπορούμε να αντιστοιχίσουμε το ανοιχτό διάστημα $I_y := (f(y^-), f(y^+))$. Ας πάρουμε και ένα άλλο στοιχείο $\bar{y} \in A$, τέτοιο ώστε $\bar{y} \neq y$ και με τον ίδιο τρόπο όπως και πριν ορίζουμε το ανοιχτό διάστημα $I_{\bar{y}} := (f(\bar{y}^-), f(\bar{y}^+))$. Ισχυριζόμαστε ότι τα διαστήματα I_y και $I_{\bar{y}}$ είναι ξένα μεταξύ τους. Πράγματι, εφόσον $y \neq \bar{y}$ είτε $y < \bar{y}$ είτε $\bar{y} < y$. Ας υποθέσουμε χωρίς βλάβη της γενικότητας ότι $y < \bar{y}$. Τότε απο την μονοτονία της f θα έχουμε ότι $f(y^+) := \lim_{x \rightarrow y^+} f(x) \leq \lim_{x \rightarrow \bar{y}^-} f(x) =: f(\bar{y}^-)$ οπότε πράγματι δεν μπορεί τα I_y και $I_{\bar{y}}$ να έχουν κανένα σημείο κοινό. Το ανοιχτό διάστημα I_y περιέχει σίγουρα κάποιο ρητό αριθμό (άπειρους για την ακρίβεια αλλά ας επιλέξουμε έναν απο αυτούς και ας τον συμβολίσουμε με $r(y)$). Όμοια το $I_{\bar{y}}$ περιέχει σίγουρα κάποιο ρητό αριθμό ας τον συμβολίσουμε με $r(\bar{y})$. Εφόσον $I_y \cap I_{\bar{y}} = \emptyset$ έχουμε ότι $r(y) \neq r(\bar{y})$. Ο παραπάνω συλλογισμός ισχύει για όλα τα στοιχεία του A . Με τον τρόπο αυτό λοιπόν κατασκευάσαμε μια απεικόνιση $r : A \rightarrow \mathbb{Q}$ με $r(y)$ ο επιλεγμένος ρητός στο διάστημα I_y , η οποία εφόσον $r(y) \neq r(\bar{y})$ για $y \neq \bar{y}$ είναι 1-1. Το σύνολο των ρητων είναι αριθμήσιμο σύνολο και εφόσον έχουμε καταφέρει να κατασκευάσουμε μια 1-1 απεικόνιση μεταξύ του A και ενός αριθμήσιμου συνόλου είναι και το A αριθμήσιμο. ■

4.11 Παραγωγίσιμες συναρτήσεις

Ορισμός 4.11.1 (Αριστερή και δεξιά παράγωγος). Έστω $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ μια συνάρτηση. Οι ποσότητες

$$D^- f(x_0) := \lim_{x \rightarrow x_0^-} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0},$$

$$D^+ f(x_0) := \lim_{x \rightarrow x_0^+} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0},$$

(αν υπάρχουν) ονομάζονται **αριστερή και δεξιά παράγωγος της f αντιστοίχως στο σημείο $x_0 \in X$.**

Αν σε κάποιο σημείο $x_0 \in X$ ισχύει ότι $D^- f(x_0) = D^+ f(x_0)$, τότε έχουμε ότι υπάρχει το όριο της $\frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}$ καθώς $x \rightarrow x_0$. Το όριο αυτό είναι η παράγωγος της f στο σημείο x_0 .

Ορισμός 4.11.2. Η $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ είναι παραγωγίσιμη στο σημείο $x_0 \in X$ αν

$$D^- f(x_0) = D^+ f(x_0) = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} =: Df(x_0).$$

Η ποσότητα $Df(x_0)$ ονομάζεται η παράγωγος³ της f στο x_0 . Αν το όριο αυτό υπάρχει για κάθε $x_0 \in X$ λέμε ότι η f είναι παραγωγίσιμη στο X .

³Χρησιμοποιείται πολλές φορές και ο συμβολισμός $f'(x_0)$ ή $\frac{df}{dx}(x_0)$.

Η παραγωγισιμότητα συνδέεται με την συνέχεια.

Πρόταση 4.11.3. Έστω $f : X \rightarrow \mathbb{R}$. Αν f είναι παραγωγίσιμη στο $x_0 \in X$ τότε είναι και συνεχής στο σημείο αυτό.

Απόδειξη: Προκύπτει από τους αντίστοιχους ορισμούς και αφήνεται σαν άσκηση. ■

Παράδειγμα 4.11.4. Το αντίστροφο της Πρότασης 4.11.3 προφανώς δεν ισχύει. Μπορούμε να βρούμε συνεχείς συναρτήσεις οι οποίες δεν είναι παραγωγίσιμες. Σαν παράδειγμα πάρτε την συνάρτηση $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ με $f(x) = |x|$ η οποία είναι συνεχής παντού αλλά δεν είναι παραγωγίσιμη στο σημείο $x = 0$. Το αντίστροφο δεν ισχύει ούτε και αν η f είναι ομοιόμορφα συνεχής, π.χ. $f : [-1, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ με $f(x) = |x|$.

Παράδειγμα 4.11.5. Αν μια συνάρτηση $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ είναι παραγωγίσιμη σε κάθε $x \in X$, δεν είναι απαραίτητα ομοιόμορφα συνεχής. Σκεφτείτε το παράδειγμα $X = (0, 1)$ και $f(x) = \frac{1}{x}$, η οποία είναι μεν παράγωγίσιμη για κάθε $x_0 \in (0, 1)$ αλλά δεν είναι ομοιόμορφα συνεχής στο $(0, 1)$ (βλ. Παράδειγμα 4.7.6).

4.12 Άλλες έννοιες συνέχειας

Ορισμός 4.12.1 (Συνέχεια Hölder και Lipschitz). Έστω συνάρτηση $f : X \rightarrow \mathbb{R}$, όπου $X \subset \mathbb{R}$, και x_0 σημείο συσσώρευσης του X . Η f ονομάζεται συνεχής κατά Hölder τάξης α , $\alpha \in (0, 1]$ στο σημείο x_0 αν υπάρχουν $C > 0$ και $\delta > 0$ τέτοια ώστε να ισχύει

$$|f(x) - f(x_0)| \leq C |x - x_0|^\alpha, \quad \forall x \in (x_0 - \delta, x_0 + \delta)$$

Αν $\alpha = 1$ η f ονομάζεται συνεχής κατά Lipschitz στο $x_0 \in X$. Αν μια συνάρτηση είναι συνεχής κατά Hölder τάξης α σε κάθε $x_0 \in X$ τότε λέμε ότι είναι συνεχής κατά Hölder τάξης α στο X (αντιστοίχα Lipschitz για $\alpha = 1$).

Η συνέχεια κατά Hölder και Lipschitz μας δίνει πληροφορία σχετικά με την μεταβολή της συνάρτησης αν μεταβάλλουμε τις τιμές της ανεξάρτητης μεταβλητής κοντά στο x_0 .

Παράδειγμα 4.12.2. Αν η f είναι παραγωγίσιμη στο σημείο $x_0 \in X$, τότε ικανοποιεί την συνθήκη Lipschitz στο x_0 . Βέβαια το αντίστροφο δεν είναι αληθινό, όπως εύκολα θα σας πείσει το παράδειγμα της $f : [-1, 1] \rightarrow \mathbb{R}$, με $f(x) = |x|$ η οποία είναι Lipschitz αλλά όχι παραγωγίσιμη στο $x = 0$

Ορισμός 4.12.3 (Ομοιόμορφη συνέχεια Hölder και Lipschitz). Μια συνάρτηση $f : X \rightarrow \mathbb{R}$, όπου $X \subset \mathbb{R}$, ονομάζεται ομοιόμορφα συνεχής κατά Hölder τάξης α , $\alpha \in (0, 1]$ αν για κάθε $x_1, x_2 \in X$ υπάρχει C έτσι ώστε να ισχύει

$$|f(x_1) - f(x_2)| \leq C |x_1 - x_2|^\alpha$$

Αν $\alpha = 1$ η f ονομάζεται συνεχής κατά Lipschitz.

Παράδειγμα 4.12.4. Η συνάρτηση $f(x) = \sqrt{x}$ είναι συνεχής κατά Hölder για $\alpha = 1/2$ και $C = 1$, αλλά δεν είναι συνεχής κατά Lipschitz.

Παράδειγμα 4.12.5. Η συνάρτηση $f(x) = |x|$ είναι συνεχής κατά Lipschitz.

Παράδειγμα 4.12.6. Μια συνάρτηση που είναι ομοιόμορφα συνεχής κατά Lipschitz είναι και ομοιόμορφα συνεχής. Το αντίστροφο δεν ισχύει πάντοτε. Σαν παράδειγμα μπορείτε να πάρετε μια ομοιόμορφα συνεχή συνάρτηση με κλίση που η παράγωγος της απειρίζεται σε κάποιο σημείο του πεδίου ορισμού της π.χ. η $f : [-1, 1] \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = x^{\frac{1}{3}}$.

Παράδειγμα 4.12.7. Μια παραγωγίσιμη συνάρτηση που η παράγωγος της είναι ομοιόμορφα φραγμένη, είναι και ομοιόμορφα Lipschitz.

Παράδειγμα 4.12.8. Αν μια συνάρτηση $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ (δηλαδή ορισμένη σε κλειστό και φραγμένο διάστημα) είναι Lipschitz τότε είναι και ομοιόμορφα Lipschitz.

4.13 Η έννοια της κυρτότητας και η σχέση της με την συνέχεια

Μία πολύ σημαντική κατηγορία συναρτήσεων είναι οι κυρτές συναρτήσεις.

Ορισμός 4.13.1. Μιά συνάρτηση $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ ονομάζεται **κυρτή** συνάρτηση αν ισχύει η ιδιότητα

$$f(\lambda x_1 + (1 - \lambda)x_2) \leq \lambda f(x_1) + (1 - \lambda)f(x_2), \quad \forall x_1, x_2 \in X \text{ και } \forall \lambda \in (0, 1). \quad (4.14)$$

Αν η ανισότητα (4.14) ισχύει **αυστηρά** τότε λέμε ότι η συνάρτηση f είναι **αυστηρά κυρτή**.

Μία συνάρτηση f ονομάζεται **κοίλη** αν η $-f$ είναι κυρτή.

Η γεωμετρική ερμηνεία της κυρτότητας είναι η ακόλουθη: Μία συνάρτηση είναι κυρτή αν το γράφημα της έχει την ιδιότητα, το ευθύγραμμο τμήμα που ενώνει δύο σημεία A και B του γραφήματος να βρίσκεται επάνω από την καμπύλη $y = f(x)$. Ένας εναλλακτικός τρόπος να το γράψουμε αυτό είναι και ο ακόλουθος: Ας πάρουμε το σύνολο $A = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid y > f(x)\}$ τότε αν $z_1, z_2 \in A$ θα ισχύει και $\lambda z_1 + (1 - \lambda)z_2 \in A$ για κάθε $\lambda \in (0, 1)$.

Παράδειγμα 4.13.2. Παραδείγματα κυρτών συναρτήσεων είναι οι $f(x) = x^2$, $f(x) = |x|$, $f(x) = e^x$, $f(x) = -\ln(x)$.

Η κυρτότητα εξασφαλίζει και την συνέχεια.

Πρόταση 4.13.3. Ας υποθέσουμε ότι η συνάρτηση $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ είναι κυρτή και στο σημείο $x_0 \in X$ υπάρχει κάποιο $C \in \mathbb{R}$ και $\delta^* > 0$ τέτοια ώστε να ισχύει $|f(x)| \leq C$ για κάθε $x \in (x_0 - \delta^*, x_0 + \delta^*) \subset X$. Τότε, η f είναι συνεχής στο x_0 .

Απόδειξη: Ας πάρουμε ένα οποιοδήποτε $x \in (x_0 - \delta^*, x_0 + \delta^*)$ και $\epsilon^* > 0$ και παρατηρούμε ότι⁴ $x = (1 - \epsilon^*)x_0 + \epsilon^* \left(x_0 + \frac{x - x_0}{\epsilon^*}\right)$, δηλαδή το x εκφράστηκε σαν ο κυρτός συνδυασμός των $x_0, x_0 + \frac{x - x_0}{\epsilon^*} \in X$ και λόγω της κυρτότητας της f η (4.14) δίνει

$$f(x) = f\left((1 - \epsilon^*)x_0 + \epsilon^* \left(x_0 + \frac{x - x_0}{\epsilon^*}\right)\right) \leq (1 - \epsilon^*)f(x_0) + \epsilon^* f\left(x_0 + \frac{x - x_0}{\epsilon^*}\right),$$

και αναδιατάσσουμε την ανισότητα αυτή με την μορφή

$$f(x) - f(x_0) < -\epsilon^* f(x_0) + \epsilon^* f\left(x_0 + \frac{x - x_0}{\epsilon^*}\right) \leq \epsilon^* |f(x_0) + \epsilon^* f\left(x_0 + \frac{x - x_0}{\epsilon^*}\right)| \leq 2C\epsilon^* \quad (4.15)$$

αν υποθέσουμε ότι $x_0, x_0 + \frac{x - x_0}{\epsilon^*} \in (x_0 - \delta^*, x_0 + \delta^*)$ εφόσον η f είναι ομοιόμορφα φραγμένη στο διάστημα αυτό από την εκφώνηση. Εύκολα βλέπουμε ότι η υπόθεση αυτή ισχύει αρκεί $|x - x_0| < \epsilon^* \delta^*$.

Αντίστοιχα μπορούμε να γράψουμε το x_0 σαν τον κυρτό συνδυασμό⁵ $x_0 = \frac{\epsilon^*}{1 + \epsilon^*} \left(x_0 - \frac{x - x_0}{\epsilon^*}\right) + \frac{1}{1 + \epsilon^*} x$, και λόγω της κυρτότητας της f η (4.14) δίνει

$$f(x_0) = f\left(\frac{\epsilon^*}{1 + \epsilon^*} \left(x_0 - \frac{x - x_0}{\epsilon^*}\right) + \frac{1}{1 + \epsilon^*} x\right) \leq \frac{\epsilon^*}{1 + \epsilon^*} f\left(x_0 - \frac{x - x_0}{\epsilon^*}\right) + \frac{1}{1 + \epsilon^*} f(x),$$

η οποία μετά από αναδιάταξη παίρνει την ισοδύναμη μορφή

$$f(x) - f(x_0) \geq \epsilon^* f(x_0) - \epsilon^* f\left(x_0 - \frac{x - x_0}{\epsilon^*}\right) \geq -\epsilon^* |f(x_0) - \epsilon^* f\left(x_0 - \frac{x - x_0}{\epsilon^*}\right)| \geq -2C\epsilon^*, \quad (4.16)$$

αν υποθέσουμε ότι $x_0, x_0 - \frac{x - x_0}{\epsilon^*} \in (x_0 - \delta^*, x_0 + \delta^*)$ εφόσον η f είναι ομοιόμορφα φραγμένη στο διάστημα αυτό από την εκφώνηση. Εύκολα βλέπουμε ότι η υπόθεση αυτή ισχύει αρκεί $|x - x_0| < \epsilon^* \delta^*$.

Συνδυάζοντας τις (4.15) και (4.16) παίρνουμε ότι

$$-2C\epsilon^* \leq f(x) - f(x_0) \leq 2C\epsilon^*$$

άρα

$$|f(x) - f(x_0)| \leq 2C\epsilon^*, \quad \text{για } |x - x_0| < \epsilon^* \delta^*. \quad (4.17)$$

Αυτό μας εξασφαλίζει και την συνέχεια της f στο x_0 . Για να ολοκληρώσετε την απόδειξη, θυμηθείτε ότι το ϵ^* είναι αυθαίρετο και οσοδήποτε μικρό. Αν ονομάσουμε λοιπόν $\epsilon := 2C\epsilon^*$ το ϵ είναι αυθαίρετα μικρό εφόσον και το ϵ^* μπορεί να είναι αυθαίρετα μικρό. Για κάθε $\epsilon > 0$ λοιπόν η (4.17) μας εξασφαλίζει την ύπαρξη $\delta > 0$ (το $\delta = \epsilon^* \delta^* = \frac{2C\delta^*}{\epsilon}$) τέτοιο ώστε $|f(x) - f(x_0)| < \epsilon$ για $|x - x_0| < \delta$. ■

⁴Για να το δούμε αυτό γράφουμε $x = (1 - \epsilon^*)x_0 + \epsilon^* y$ και λύνουμε ως προς y .

⁵Για να το δούμε αυτό γράφουμε $x_0 = \frac{1}{1 + \epsilon^*} x + \frac{\epsilon^*}{1 + \epsilon^*} y$ και λύνουμε ως προς y .

Πρόταση 4.13.4. *Ας υποθέσουμε ότι η συνάρτηση $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ είναι κυρτή και στο σημείο $x_0 \in X$ υπάρχει κάποιος $C \in \mathbb{R}$ και $\delta^* > 0$ τέτοια ώστε να ισχύει $|f(x)| \leq C$ για κάθε $x \in (x_0 - \delta^*, x_0 + \delta^*) \subset X$. Τότε, για κάθε $\epsilon \in (0, \delta^*)$ η f είναι Lipschitz στο $(x_0 - (\delta^* - \epsilon), x_0 + (\delta^* + \epsilon))$.*

Απόδειξη: Θα προχωρήσουμε τροποποιώντας κατάλληλα τα βήματα της απόδειξης για την συνέχεια. Ας πάρουμε οποιαδήποτε $x_1, x_2 \in (x_0 - (\delta^* - \epsilon), x_0 + (\delta^* - \epsilon))$. Το $z = x_2 + \frac{\epsilon}{|x_2 - x_1|}(x_2 - x_1)$ έχει την ιδιότητα $z \in (x_0 - \delta^*, x_0 + \delta^*)$. Επίσης, $x_2 \in (x_1, z)$. Παρατηρούμε ότι το x_2 μπορεί να γραφεί σαν κυρτός συνδυασμός των x_1, z με την μορφή $x_2 = \frac{\epsilon}{\epsilon + |x_2 - x_1|}x_1 + \frac{|x_2 - x_1|}{\epsilon + |x_2 - x_1|}z$, οπότε χρησιμοποιώντας την κυρτότητα της f

$$f(x_2) = f\left(\frac{\epsilon}{\epsilon + |x_2 - x_1|}x_1 + \frac{|x_2 - x_1|}{\epsilon + |x_2 - x_1|}z\right) \leq \frac{\epsilon}{\epsilon + |x_2 - x_1|}f(x_1) + \frac{|x_2 - x_1|}{\epsilon + |x_2 - x_1|}f(z),$$

η οποία μετά από αναδιάταξη γίνεται

$$f(x_2) - f(x_1) \leq \frac{|x_2 - x_1|}{\epsilon}(f(z) - f(x_2)) \leq \frac{|x_2 - x_1|}{\epsilon}(|f(z)| + |f(x_2)|) \leq \frac{2M}{\epsilon}|x_2 - x_1|$$

Άρα, για οποιαδήποτε $x_1, x_2 \in (x_0 - (\delta^* - \epsilon), x_0 + (\delta^* - \epsilon))$ ισχύει ότι

$$f(x_2) - f(x_1) \leq \frac{2M}{\epsilon}|x_2 - x_1|. \quad (4.18)$$

Εναλλάσσοντας τον ρόλο των x_1 και x_2 , παίρνουμε με ακριβώς τον ίδιο τρόπο

$$f(x_1) - f(x_2) \leq \frac{2M}{\epsilon}|x_2 - x_1|. \quad (4.19)$$

Συνδυάζοντας τις (4.18) και (4.19) καταλήγουμε στην

$$|f(x_1) - f(x_2)| \leq \frac{2M}{\epsilon}|x_2 - x_1|,$$

που είναι η συνθήκη Lipschitz για την f στο $(x_0 - (\delta^* - \epsilon), x_0 + (\delta^* + \epsilon))$. ■

Η ιδιότητα της συνέχειας των κυρτών συναρτήσεων μας εξασφαλίζει την καλή συμπεριφορά τους σε προβλήματα βελτιστοποίησης.

Οι κυρτές συναρτήσεις **δεν** είναι απαραίτητα παραγωγίσιμες αλλά έχουν αριστερή και δεξιά παράγωγο σε κάθε σημείο του πεδίου ορισμού των.

Πρόταση 4.13.5. *Έστω $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ κυρτή συνάρτηση. Αν $X = (a, b)$ τότε για κάθε $x \in (a, b)$ υπάρχουν οι αριστερές και δεξιές παράγωγοι $D^+f(x)$ και $D^-f(x)$.*

Απόδειξη: Αν πάρουμε οποιαδήποτε x_0, x_1, x_2 τέτοια ώστε $a < x_0 < x_1 < x_2 < b$ χρησιμοποιώντας την κυρτότητα της f , και με παρόμοιο τρόπο όπως και στις άλλες μας αποδείξεις μπορούμε να δείξουμε ότι

$$\frac{f(x_1) - f(x_0)}{x_1 - x_0} \leq \frac{f(x_2) - f(x_0)}{x_2 - x_0},$$

$$\frac{f(x_2) - f(x_0)}{x_2 - x_0} \leq \frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1}.$$

Οι ανισότητες αυτές μας εξασφαλίζουν για κάθε $x \in (a, b)$, ο λόγος $\varphi(h) := \frac{f(x+h) - f(x)}{h}$ είναι αύξουσα συνάρτηση για κάθε $h > 0$ τόσο μικρό ώστε $x + h \in (a, b)$ και ο λόγος $\psi(h) := \frac{f(x) - f(x-h)}{h}$ είναι φθίνουσα συνάρτηση για $h > 0$ αρκετά μικρό ώστε $x - h \in (a, b)$. Παίρνοντας το όριο $h \rightarrow 0^+$ στην συνάρτηση $\varphi(h)$, το οποίο είμαστε σίγουροι ότι υπάρχει λόγω της μονοτονίας της φ , εξασφαλίζουμε την ύπαρξη της $D^+f(x)$. Όμοια παίρνοντας το όριο $h \rightarrow 0^+$ στην συνάρτηση ψ εξασφαλίζουμε την ύπαρξη της $D^-f(x)$ (βλ. Πρόταση 4.10.2). ■

4.14 Τα όρια συναρτήσεων για $x \rightarrow \infty$ ή για $x \rightarrow -\infty$ και γενικευμένα όρια

Πολλές φορές μας ενδιαφέρει τι συμβαίνει σε μια συνάρτηση όταν οι τιμές της ανεξάρτητης μεταβλητής μπορεί να γίνουν πάρα πολύ μεγάλες ($x \rightarrow \infty$) ή πάρα πολύ μικρές ($x \rightarrow -\infty$).

Ορισμός 4.14.1. Έστω $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$.

1. Λέμε ότι $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = L$ αν για κάθε $\epsilon > 0$ υπάρχει $M > 0$ τέτοιο ώστε αν $x > M$ να ισχύει $|f(x) - L| < \epsilon$.
2. Λέμε ότι $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = L$ αν για κάθε $\epsilon > 0$ υπάρχει $M > 0$ τέτοιο ώστε αν $x < -M$ να ισχύει $|f(x) - L| < \epsilon$.

Παράδειγμα 4.14.2. Έστω $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ με $f(x) = e^{-x^2}$ για κάθε $x \in \mathbb{R}$. Μπορούμε να δείξουμε με βάση τον παραπάνω ορισμό ότι

$$\begin{aligned}\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) &= 0, \\ \lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) &= 0.\end{aligned}$$

Με παρόμοιο τρόπο μπορούμε να ορίσουμε και τα γενικευμένα όρια μιας συνάρτησης f για $x \rightarrow x_0$.

Ορισμός 4.14.3. Έστω $f : X \rightarrow \mathbb{R}$, $X \subset \mathbb{R}$ και x_0 σημείο συσσώρευσης του X .

1. Λέμε ότι $\lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x) = +\infty$ αν για κάθε $M > 0$ υπάρχει $\delta > 0$ τέτοιο ώστε αν $x_0 - \delta < x < x_0$ να ισχύει $f(x) > M$.
2. Λέμε ότι $\lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x) = +\infty$ αν για κάθε $M > 0$ υπάρχει $\delta > 0$ τέτοιο ώστε αν $x_0 < x < x_0 + \delta$ να ισχύει $f(x) > M$.
3. Λέμε ότι $\lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x) = -\infty$ αν για κάθε $M > 0$ υπάρχει $\delta > 0$ τέτοιο ώστε αν $x_0 - \delta < x < x_0$ να ισχύει $f(x) < -M$.
4. Λέμε ότι $\lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x) = -\infty$ αν για κάθε $M > 0$ υπάρχει $\delta > 0$ τέτοιο ώστε αν $x_0 < x < x_0 + \delta$ να ισχύει $f(x) < -M$.

Παράδειγμα 4.14.4. Δίνεται η συνάρτηση $f : [-2, 2] \rightarrow \mathbb{R}$, με $f(x) = \frac{1}{1-x}$. Ισχύει $\lim_{x \rightarrow 1^-} f(x) = +\infty$ και $\lim_{x \rightarrow 1^+} f(x) = -\infty$.

4.15 Εφαρμογές στις πιθανότητες και την στατιστική

Υπάρχουν πάρα πολλές εφαρμογές των συνεχών και των κυρτών συναρτήσεων στις πιθανότητες και την στατιστική. Οι ιδιότητες που περιγράψαμε εδώ, χρησιμοποιούνται ουσιαστικά για την επίλυση σημαντικών προβλημάτων που προκύπτουν στην θεωρία πιθανοτήτων και την στατιστική, όπως θα φανεί και από τα παρακάτω παραδείγματα.

4.15.1 Η συνάρτηση κατανομής πιθανοτήτων είναι μία δεξιά συνεχής συνάρτηση

Ας πάρουμε μία πραγματική τυχαία μεταβλητή X και ας ορίσουμε την συνάρτηση κατανομής $F : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ σύμφωνα με την σχέση

$$F(x) := P(X \leq x), \quad x \in \mathbb{R}$$

Από τον ορισμό της η συνάρτηση αυτή βλέπουμε ότι είναι μία συνάρτηση $F : \mathbb{R} \rightarrow [0, 1]$.

Η συνάρτηση αυτή από τον ορισμό της είναι αύξουσα (μη φθίνουσα) και δεξιά συνεχής.

Αν η τυχαία μεταβλητή είναι συνεχής τότε η συνάρτηση αυτή είναι συνεχής.

Παράδειγμα 4.15.1. Ας πάρουμε την τυχαία μεταβλητή X , η οποία μπορεί να πάρει τις τιμές 0 και 1 με πιθανότητα p και $1 - p$ αντίστοιχα.

Για την συνάρτηση κατανομής έχουμε ότι

$$F(x) = P(X \leq x) = \begin{cases} 0 & \text{αν } x < 0 \\ p & \text{αν } 0 \leq x < 1 \\ 1 & \text{αν } x \geq 1 \end{cases}$$

Η συνάρτηση αυτή είναι δεξιά συνεχής και φυσικά μη φθίνουσα.

Παράδειγμα 4.15.2. Ας υποθέσουμε ότι X είναι μία συνεχής τυχαία μεταβλητή που ακολουθεί την εκθετική κατανομή με παράμετρο β . Στην περίπτωση αυτή η συνάρτηση κατανομής είναι η $F(x) = 1 - e^{-\beta x}$ η οποία είναι μία συνεχής συνάρτηση του x .

Οι ιδιότητες της F εξασφαλίζουν την αντιστρεψιμότητα της και ενδεχομένως και την συνέχεια της αντιστρόφου. Η αντίστροφη συνάρτηση της F σχετίζεται με τα **ποσοστημόρια (quantiles)** της κατανομής.

Ας υποθέσουμε ότι για κάποια συνεχή τυχαία μεταβλητή X η συνάρτηση κατανομής F είναι γνησίως αύξουσα συνάρτηση του x . Τότε υπάρχει η F^{-1} και είναι επίσης γνησίως αύξουσα και συνεχής. Επειδή $F(x) \in [0, 1]$ λόγω των ιδιοτήτων της F , η εξίσωση $F(x) = \alpha$ θα έχει λύση για κάθε $\alpha \in (0, 1)$. Η λύση της εξίσωσης αυτής είναι πολύ σημαντική για τον καθορισμό των επιπέδων εμπιστοσύνης σε διάφορα στατιστικά πειράματα.

Παράδειγμα 4.15.3. Ας υποθέσουμε ότι οι πιθανές ζημιές μιάς επιχείρησης μπορεί να περιγραφούν από μία τυχαία μεταβλητή X , η οποία είναι συνεχής. Ας υποθέσουμε επίσης ότι η συνάρτηση κατανομής είναι γνησίως αύξουσα.

Μπορεί κανείς να ενδιαφερθεί να βρεί πια θα είναι η μεγαλύτερη δυνατή απώλεια που μπορεί να έχει η επιχείρηση αυτή με κάποιο επίπεδο εμπιστοσύνης α . Αυτό σημαίνει ότι ζητάμε να βρούμε ένα αριθμό x τέτοιο ώστε

$$P(X \leq x) = \alpha$$

Η εξίσωση αυτή είναι ισοδύναμη με την αλγεβρική εξίσωση $F(x) = \alpha$. Η εξίσωση αυτή έχει πάντοτε λύση, λόγω της μονοτονίας και της συνέχειας της F . Μάλιστα η λύση αυτή μπορεί να εκφραστεί και ως $x = F^{-1}(\alpha)$.

Η ποσότητα x , σχετίζεται με μία ποσότητα που ονομάζεται **αξία στον κίνδυνο (value at risk)** και παίζει πολύ σημαντικό ρόλο στην διαχείριση κινδύνου.

4.15.2 Η ροπογεννήτρια είναι μία συνεχής συνάρτηση

Ας θεωρήσουμε μία διακριτή τυχαία μεταβλητή X η οποία μπορεί να πάρει πεπερασμένες το πλήθος τιμές x_i με πιθανότητα $P(X = x_i) = p_i$.

Για κάθε $t \in [0, 1]$ μπορούμε να ορίσουμε την ροπογεννήτρια συνάρτηση σύμφωνα με τον τύπο

$$\psi(t) = \mathbb{E}\left[\sum_{k=1}^{\infty} t^k X^k\right]$$

αρκεί να ορίζονται οι ροπές $\mathbb{E}[X^k]$.

Η συνάρτηση $\psi(t)$ είναι συνεχής συνάρτηση του t .

Για να το δούμε αυτό ας πάρουμε μία ακολουθία $t_n \rightarrow t$, και να δούμε την ακολουθία $\psi(t_n) = \mathbb{E}\left[\sum_{k=1}^{\infty} t_n^k X^k\right] = \sum_i \sum_{k=0}^{\infty} x_i^k p_i t_n^k$. Κάνοντας χρήση του θεωρήματος του Lebesgue για τις σειρές μπορούμε να δούμε ότι $\lim_{n \rightarrow \infty} \psi(t_n) = \psi(t)$ οπότε εξασφαλίζεται η συνέχεια.

4.15.3 Συνεχείς συναρτήσεις και εκτιμητική

Πολλές φορές στην στατιστική, έχουμε δεδομένα X_1, \dots, X_n τα οποία θεωρούμε είναι δείγματα από μια οικογένεια κατανομών με πυκνότητα $f(x; \theta)$ που χαρακτηρίζεται από μία μονοδιάστατη παράμετρο $\theta \in A$ όπου A κάποιο διάστημα.

Με την χρήση της $f(x; \theta)$ μπορούμε να υπολογίσουμε την από κοινού πυκνότητα πιθανότητας των παρατηρούμενων δεδομένων,

$$L(\theta) := f(X_1, \dots, X_n; \theta)$$

η οποία ονομάζεται **συνάρτηση πιθανοφάνειας** και θεωρείται ως μία συνάρτηση της παραμέτρου θ .

Η μέθοδος της μέγιστης πιθανοφάνειας, συνίσταται στο να επιλέξουμε την τιμή αυτή της παραμέτρου θ που μεγιστοποιεί την συνάρτηση αυτή, δηλαδή

$$\theta^* = \arg \max_{\theta} L(\theta)$$

Αν η συνάρτηση $L(\theta)$ είναι συνεχής στο διάστημα A , τότε το θεώρημα του μεγίστου εξασφαλίζει ότι υπάρχει θ^* τέτοιο ώστε $L(\theta^*) = \max_{\theta} L(\theta)$ συνεπώς μπορεί να γίνει η εκτίμηση του μοντέλου.

Παράδειγμα 4.15.4. Ας θεωρήσουμε δεδομένα $X_i, i = 1, \dots, n$, τα οποία θεωρούμε ότι είναι ανεξάρτητα δείγματα από την κανονική κατανομή $N(0, \sigma^2)$. Η παράμετρος σ είναι μία άγνωστη παράμετρος που θέλουμε να εκτιμήσουμε από τα δεδομένα. Θεωρούμε ότι $\sigma \in [a, b]$.

Λόγω της ανεξαρτησίας, η συνάρτηση πιθανοφάνειας μπορεί να εκφραστεί σαν γινόμενο με την μορφή

$$L(\sigma) = \prod_{i=1}^n \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \exp\left(-\frac{X_i^2}{2\sigma^2}\right) = \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma}\right)^n \exp\left(-\frac{\sum_{i=1}^n X_i^2}{2\sigma^2}\right)$$

ή μετά από κάποιες πράξεις ως

$$L(\sigma) = \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma}\right)^n \exp\left(-\frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{x})^2 + n\bar{x}^2}{2\sigma^2}\right)$$

όπου \bar{x} είναι ο δειγματικός μέσος.

Η συνάρτηση αυτή είναι μία συνεχής συνάρτηση του σ , για $\sigma \in [a, b]$, $a > 0$. Συνεπώς επιτυγχάνει το \sup της για κάποιο σ^* . Αυτή είναι και η τιμή του σ που θα επιλέξουμε στο μοντέλο μας.

Παράδειγμα 4.15.5. Ας υποθέσουμε ότι ρίχνουμε ένα νόμισμα N φορές και παρατηρούμε ότι έχουμε φέρει συνολικά M φορές κορώνα όπου $M < N$. Θέλουμε να εκτιμήσουμε την πιθανότητα p το νόμισμα σε μία ρίψη να φέρει κορώνα.

Τα δεδομένα μας αντιστοιχούν στο γεγονός ότι σε N ανεξάρτητες ρίψεις ήρθαν M φορές κορώνα (με οποιαδήποτε σειρά). Η πιθανότητα να συμβεί αυτό το γεγονός, είναι η

$$L(p) = \binom{N}{M} p^M (1-p)^{N-M}$$

Αυτή είναι μία συνεχής συνάρτηση του p , η οποία έχει μέγιστο στο διάστημα $[0, 1]$. Η τιμή του p στην οποία επιτύγχνεται το μέγιστο είναι και η τιμή που ζητάμε.

4.15.4 Κυρτές συναρτήσεις στις πιθανότητες και την στατιστική

Αν η f είναι μία κυρτή συνάρτηση τότε μπορούμε να δούμε ότι

$$f(p_1 x_1 + \dots + p_n x_n) \leq p_1 f(x_1) + \dots + p_n f(x_n)$$

για $p_i \in (0, 1)$, $i = 1, \dots, n$ και $\sum_{i=1}^n p_i = 1$.

Αν υποθέσουμε ότι η X είναι μία διακριτή τυχαία μεταβλητή τέτοια ώστε $P(X = x_i) = p_i$ η παραπάνω ανισότητα μπορεί να γραφεί ως

$$\mathbb{E}[f(X)] \geq f(\mathbb{E}[X])$$

Η ανισότητα αυτή ονομάζεται ανισότητα του Jensen και παίζει πολύ σημαντικό ρόλο στις πιθανότητες και την στατιστική, αλλά και στα οικονομικά.

Παράδειγμα 4.15.6. Μία απλή εφαρμογή της ανισότητας Jensen μας δίνει ότι

$$\mathbb{E}\left[\frac{1}{X}\right] \geq \frac{1}{\mathbb{E}[X]}$$

για τυχαίες μεταβλητές που παίρνουν τιμές αυστηρά μεγαλύτερες του 0.

4.16 Σημαντικότερα σημεία του κεφαλαίου

- Η έννοια της συνεχούς συνάρτησης.
- Η έννοια της ομοιόμορφης συνέχειας και η σχέση της με την συνέχεια (το Θεώρημα του Heine).
- ◻ Ιδιότητες των συνεχών συναρτήσεων: Το θεώρημα της ενδιάμεσης τιμής και το θεώρημα του μεγίστου του Weierstrass.
- ◻ Κυρτές συναρτήσεις και σχέση τους με τις συνεχείς συναρτήσεις.
- ◻ Συνεχείς κατά Lipschitz συναρτήσεις.