

4. Γραμμικές Απεικονίσεις και Πίνακες

Μια γραμμική απεικόνιση από ένα διανυσματικό χώρο σε ένα άλλο μπορεί να αναπαρασταθεί με ένα πίνακα. Για αυτό απαιτείται η επιλογή μιας βάσης σε κάθε ένα από τους διανυσματικούς χώρους. Πιο συγκεκριμένα για δύο διανυσματικούς χώρους V και W πεπερασμένου διαστάσεων επί του \mathbb{F} , που συνδέονται με μια γραμμική απεικόνιση $f: V \rightarrow W$, θεωρούμε μια διατεταγμένη βάση $\hat{a} = \{a_1, a_2, \dots, a_m\}$ του V και μια βάση $\hat{b} = \{b_1, b_2, \dots, b_k\}$ του W .

Κάθε στοιχείο της βάσης \hat{a} θα απεικονίζεται σε ένα στοιχείο του W μέσω της f :

$$a_i \xrightarrow{f} f(a_i) \in W \quad \forall i=1, \dots, m.$$

Συγκεκριμένα αν u ένα στοιχείο του διανυσματικού χώρου V τότε αυτό θα γράφεται ως γραμμικός συνδυασμός των στοιχείων a_1, \dots, a_m της βάσης \hat{a} :

$$u = \lambda_1 a_1 + \lambda_2 a_2 + \dots + \lambda_m a_m$$

Ενώ μέσω της γραμμικής απεικόνισης f θα ισχύει:

$$f(u) = \lambda_1 f(a_1) + \lambda_2 f(a_2) + \dots + \lambda_m f(a_m)$$

Στο διανυσματικό χώρο W το $\hat{b} = \{b_1, b_2, \dots, b_k\}$ είναι βάση και επομένως κάθε στοιχείο του

W μπορεί να γραφεί ως γραμμικός συνδυασμός των b_1, \dots, b_k . Άρα αποί $f(a_i) \in W$ για $i=1, \dots, \mu$ θα ισχύει ότι:

$$f(a_1) = \varphi_{11}b_1 + \varphi_{21}b_2 + \dots + \varphi_{k1}b_k$$

$$f(a_2) = \varphi_{12}b_1 + \varphi_{22}b_2 + \dots + \varphi_{k2}b_k$$

$$f(a_\mu) = \varphi_{1\mu}b_1 + \varphi_{2\mu}b_2 + \dots + \varphi_{k\mu}b_k$$

Ορισμός

4.1

Για δύο διανυσματικούς χώρους πεπερασμένου διαστάσεως, V και W επί του \mathbb{F} , αν $f: V \rightarrow W$ μια γραμμική απεικόνιση, $\hat{\alpha} = \{a_1, a_2, \dots, a_\mu\}$ μια διατεταγμένη βάση του V και $\hat{\beta} = \{b_1, b_2, \dots, b_k\}$ μια διατεταγμένη βάση του W , τότε ο πίνακας

$$A = \begin{bmatrix} \varphi_{11} & \varphi_{12} & \dots & \varphi_{1\mu} \\ \varphi_{21} & \varphi_{22} & \dots & \varphi_{2\mu} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \varphi_{k1} & \varphi_{k2} & \dots & \varphi_{k\mu} \end{bmatrix} \in \mathbb{F}^{k \times \mu}$$

του οποίου η i στήλη είναι η

 φ_{1i}
 φ_{2i}
 \vdots
 φ_{ki}

με

$$f(a_i) = \varphi_{1i}b_1 + \varphi_{2i}b_2 + \dots + \varphi_{ki}b_k$$

ονομάζουμε πίνακα της γραμμικής απεικόνισης f ως προς τις διατεταγμένες βάσεις $\hat{\alpha}$ και $\hat{\beta}$ και συμβολίζουμε με $(f; \hat{\alpha}, \hat{\beta})$

Παράδειγμα 4.1 Έστω η γραμμική απεικόνιση $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^3$ με $(x_1, x_2) \rightarrow (x_1 - x_2, x_1 + x_2, x_1)$ και οι διατεταγμένες βάσεις των \mathbb{R}^2 και \mathbb{R}^3 αντίστοιχα

$$\hat{\alpha} = \{(1, 0), (0, 1)\} \quad \text{και}$$

$$\hat{\beta} = \{(1, 0, 0), (0, 1, 0), (0, 0, 1)\}$$

$$f(1, 0) = (1, 1, 1) = 1 \cdot (1, 0, 0) + 1 \cdot (0, 1, 0) + 1 \cdot (0, 0, 1)$$

$$f(0, 1) = (-1, 1, 0) = -1 \cdot (1, 0, 0) + 1 \cdot (0, 1, 0) + 0 \cdot (0, 0, 1)$$

Ο πίνακας της απεικόνισης θα είναι

$$(f)_{\hat{\alpha}, \hat{\beta}} = A = \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$$

Παράδειγμα 4.2 Έστω η γραμμική απεικόνιση $f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2$ με $(x_1, x_2, x_3) \rightarrow (x_1 - x_2, x_3)$ και οι αντίστοιχες διατεταγμένες βάσεις

$$\hat{\alpha} = \{(1, 0), (0, 1)\} \quad \text{και}$$

$$\hat{\beta} = \{(1, 0, 0), (0, 1, 0), (0, 0, 1)\}$$

$$f(1, 0, 0) = (1, 0) = 1 \cdot (1, 0) + 0(0, 1)$$

$$f(0, 1, 0) = (-1, 0) = -1 \cdot (1, 0) + 0(0, 1)$$

$$f(0, 0, 1) = (0, 1) = 0 \cdot (1, 0) + 1(0, 1)$$

Συνεπώς ο πίνακας της απεικόνισης θα είναι

$$f : \hat{b}, \hat{a} \Rightarrow B = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Θεώρημα 4.1 Έστω διανυσματικοί χώροι V, W και U επί του \mathbb{F} και $\hat{a} = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$, $\hat{b} = \{b_1, b_2, \dots, b_m\}$ και

$\hat{\gamma} = \{\gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_r\}$ οι αυξιστοικές διατεταγμένες βάσεις τους. Αν $f: V \rightarrow W$, $g: V \rightarrow W$ και $h: W \rightarrow U$ είναι γραμμικές απεικόνισης και $\lambda \in \mathbb{F}$ τότε ισχύουν τα ακόλουθα:

$$a) (f+g : \hat{a}, \hat{b}) = (f : \hat{a}, \hat{b}) + (g : \hat{a}, \hat{b})$$

$$b) (\lambda f : \hat{a}, \hat{b}) = \lambda (f : \hat{a}, \hat{b})$$

$$c) (h \circ f : \hat{a}, \hat{\gamma}) = (h : \hat{b}, \hat{\gamma}) (f : \hat{a}, \hat{b})$$

Απόδειξη (α) Από τον ορισμό του πίνακα της γραμμικής απεικόνισης ισχύει ότι:

$$(f : \hat{a}, \hat{b}) = \begin{bmatrix} \varphi_{11} & \varphi_{12} & \dots & \varphi_{1n} \\ \varphi_{21} & \varphi_{22} & \dots & \varphi_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \varphi_{m1} & \varphi_{m2} & \dots & \varphi_{mn} \end{bmatrix} \in \mathbb{F}^{m \times n}$$

$$\begin{aligned} \text{όνου } f(a_1) &= \varphi_{11}b_1 + \varphi_{21}b_2 + \dots + \varphi_{k1}b_k \\ f(a_2) &= \varphi_{12}b_1 + \varphi_{22}b_2 + \dots + \varphi_{k2}b_k \\ &\vdots \\ f(a_i) &= \varphi_{1i}b_1 + \varphi_{2i}b_2 + \dots + \varphi_{ki}b_k \end{aligned} \quad \left. \vphantom{\begin{aligned} f(a_1) \\ f(a_2) \\ \vdots \\ f(a_i) \end{aligned}} \right\} (1)$$

$$\begin{aligned} \text{Ομοια } g(a_1) &= \rho_{11}b_1 + \rho_{21}b_2 + \dots + \rho_{k1}b_k \\ g(a_2) &= \rho_{12}b_1 + \rho_{22}b_2 + \dots + \rho_{k2}b_k \\ &\vdots \\ g(a_i) &= \rho_{1i}b_1 + \rho_{2i}b_2 + \dots + \rho_{ki}b_k \end{aligned} \quad \left. \vphantom{\begin{aligned} g(a_1) \\ g(a_2) \\ \vdots \\ g(a_i) \end{aligned}} \right\} (2)$$

ονόμα

$$(g; \hat{a}, \hat{b}) = \begin{bmatrix} \rho_{11} & \rho_{12} & \dots & \rho_{1k} \\ \rho_{21} & \rho_{22} & \dots & \rho_{2k} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \rho_{k1} & \rho_{k2} & \dots & \rho_{kk} \end{bmatrix} \in \mathbb{F}^{k \times k}$$

Επειδή για κάθε a_i ($i=1, \dots, M$) θα ισχύει

$$\begin{aligned} (f+g)(a_i) &= f(a_i) + g(a_i) = \\ & \varphi_{1i}b_1 + \varphi_{2i}b_2 + \dots + \varphi_{ki}b_k + \\ & \rho_{1i}b_1 + \rho_{2i}b_2 + \dots + \rho_{ki}b_k = \\ & (\varphi_{1i} + \rho_{1i})b_1 + (\varphi_{2i} + \rho_{2i})b_2 + \dots + \\ & (\varphi_{ki} + \rho_{ki})b_k \end{aligned}$$

Συνεπώς

$$\begin{aligned} (f+g; \hat{a}, \hat{b}) &= \begin{bmatrix} \varphi_{11} + \rho_{11} & \varphi_{12} + \rho_{12} & \dots & \varphi_{1k} + \rho_{1k} \\ \varphi_{21} + \rho_{21} & \varphi_{22} + \rho_{22} & \dots & \varphi_{2k} + \rho_{2k} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \varphi_{k1} + \rho_{k1} & \varphi_{k2} + \rho_{k2} & \dots & \varphi_{kk} + \rho_{kk} \end{bmatrix} \\ &= (f; \hat{a}, \hat{b}) + (g; \hat{a}, \hat{b}) \end{aligned}$$

$$(b) \text{ λ ορίζεται } (\lambda f)(a_i) = \lambda f(a_i) \stackrel{(1)}{=} \dots$$

$$\lambda [\varphi_{i1} b_1 + \varphi_{i2} b_2 + \dots + \varphi_{ik} b_k] =$$

$$\lambda \varphi_{i1} b_1 + \lambda \varphi_{i2} b_2 + \dots + \lambda \varphi_{ik} b_k$$

Επομένως

$$(\lambda f : \hat{a}, \hat{b}) = \begin{bmatrix} \lambda \varphi_{11} & \lambda \varphi_{12} & \dots & \lambda \varphi_{1k} \\ \lambda \varphi_{21} & \lambda \varphi_{22} & \dots & \lambda \varphi_{2k} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \lambda \varphi_{k1} & \lambda \varphi_{k2} & \dots & \lambda \varphi_{kk} \end{bmatrix}$$

$$= \lambda (f : \hat{a}, \hat{b})$$

(γ) Παρόμοια με τα (1) και (2) θα πρέπει

$$h(b_1) = \partial_{11} \gamma_1 + \partial_{21} \gamma_2 + \dots + \partial_{j1} \gamma_j$$

$$h(b_2) = \partial_{12} \gamma_1 + \partial_{22} \gamma_2 + \dots + \partial_{j2} \gamma_j$$

$$h(b_k) = \partial_{1k} \gamma_1 + \partial_{2k} \gamma_2 + \dots + \partial_{jk} \gamma_j$$

και επομένως

$$(h : \hat{b}, \hat{\gamma}) = \begin{bmatrix} \partial_{11} & \partial_{12} & \dots & \partial_{1k} \\ \partial_{21} & \partial_{22} & \dots & \partial_{2k} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \partial_{j1} & \partial_{j2} & \dots & \partial_{jk} \end{bmatrix} \in \mathbb{F}^{j \times k}$$

Το γινόμενο των πινάκων $(h : \hat{b}, \hat{\gamma}) \cdot (f : \hat{a}, \hat{b})$ θα έχει στοιχείο (ij) το στοιχείο

$$\sum_{t=1}^k \partial_{it} \varphi_{tj}$$

Ο πίνακας των συνδέσεων $h \circ f$ θα έχει τη μορφή

$$(h \circ f : \hat{a}, \hat{f}) = \begin{pmatrix} \sigma_{11} & \sigma_{12} & \dots & \sigma_{1k} \\ \sigma_{21} & \sigma_{22} & \dots & \sigma_{2k} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \sigma_{j1} & \sigma_{j2} & \dots & \sigma_{jk} \end{pmatrix} \in \mathbb{F}^{j \times k}$$

Επίσης

$$(h \circ f)(a_i) = h(f(a_i)) =$$

$$h(\varphi_{i1} b_1 + \varphi_{i2} b_2 + \dots + \varphi_{ik} b_k) =$$

$$\varphi_{i1} h(b_1) + \varphi_{i2} h(b_2) + \dots + \varphi_{ik} h(b_k)$$

$$= \varphi_{i1} \sum_{t=1}^j \sigma_{t1} \gamma_t + \varphi_{i2} \sum_{t=1}^j \sigma_{t2} \gamma_t + \dots + \varphi_{ik} \sum_{t=1}^j \sigma_{tk} \gamma_t \quad (3)$$

Το στοιχείο (i, j) του πίνακα $(h \circ f : \hat{a}, \hat{f})$ είναι ο συντελεστής του στοιχείου γ_i στην αντιστοιχία επίθεση j . Από την (3) θα προκύψει ότι

$$\sigma_{ij} = \sum_{t=1}^k \sigma_{it} \varphi_{tj}$$

που συνήθως με το στοιχείο (i, j) του γινόμενου των πινάκων

$$(h : \hat{b}, \hat{f}) (f : \hat{a}, \hat{b})$$

και αφού αυτό ισχύει για οποιαδήποτε i και j θα πρέπει

$$(h \circ f : \hat{a}, \hat{f}) = (h : \hat{b}, \hat{f}) (f : \hat{a}, \hat{b})$$

Έχοντας ορίσει τον πίνακα της απεικόνισης f ως προς κάποια επιλογή βάσης είναι εύκολο να αποδειχθεί ότι η f είναι ισομορφισμός αν και μόνο αν ο πίνακας της είναι αντιστρέψιμος, ενώ ισχύει ότι αν η f είναι ισομορφισμός τότε ο πίνακας της ως προς κάθε επιλογή βάσης είναι αντιστρέψιμος. Ένα άμεσο συμπέρασμα των παραπάνω είναι ότι ένας τετραγωνικός πίνακας θα είναι αντιστρέψιμος αν και μόνο αν είναι πίνακας ενός ισομορφισμού.

Δεδομένου ότι μπορούμε να ορίσουμε απεικονίσεις της μορφής $f: V \rightarrow V$ όπου ο V είναι διανυσματικός χώρος διάστασης n επί του \mathbb{F} , μπορούμε να ορίσουμε την απεικόνιση $f_n = f \circ f^{-1}$ όταν η σύνθεση αυτή ορίζεται. Δεδομένων δύο διατεταγμένων βάσεων \hat{a} και \hat{b} του V μπορούμε να γράψουμε οποιοδήποτε $v \in V$ ως

$$v = \sum_{i=1}^n \lambda_i a_i = \lambda_1 a_1 + \lambda_2 a_2 + \dots + \lambda_n a_n$$

και

$$v = \sum_{i=1}^n \varphi_i b_i = \varphi_1 b_1 + \varphi_2 b_2 + \dots + \varphi_n b_n$$

Αν $A = (x_{f_n}: \hat{a}, \hat{b})$ ο πίνακας της απεικόνισης f_n ως προς τις βάσεις \hat{a} και \hat{b} του διανυσματικού χώρου V τότε ισχύει ότι

$$\begin{bmatrix} \varphi_1 \\ \varphi_2 \\ \vdots \\ \varphi_n \end{bmatrix} = A \begin{bmatrix} \lambda_1 \\ \lambda_2 \\ \vdots \\ \lambda_n \end{bmatrix}$$

και ο πίνακας A ονομάζεται πίνακας αλλαγής βάσης

Παράδειγμα 4.3 (1) Έστω η γραμμική απεικόνιση $f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ με $f(x_1, x_2, x_3) = (x_1 - 2x_2, x_3, x_1 + x_2)$ και η $g: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ με $g(x_1, x_2, x_3) = (x_1 + x_2 + x_3, 0, x_1)$

Οι πίνακες των δύο απεικονίσεων ως προς τη βάση $\hat{e} = \{e_1, e_2, e_3\}$ με $e_1 = (1, 0, 0)$, $e_2 = (0, 1, 0)$ και $e_3 = (0, 0, 1)$ είναι:

$$f(1, 0, 0) = (1, 0, 1) = 1 \cdot (1, 0, 0) + 0 \cdot (0, 1, 0) + 1 \cdot (0, 0, 1)$$

$$f(0, 1, 0) = (-2, 0, 1) = -2(1, 0, 0) + 0 \cdot (0, 1, 0) + 1 \cdot (0, 0, 1)$$

$$f(0, 0, 1) = (0, 1, 0) = 0 \cdot (1, 0, 0) + 1 \cdot (0, 1, 0) + 0 \cdot (0, 0, 1)$$

$$(f: \hat{e}, \hat{e}) = \begin{bmatrix} 1 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

$$g(1, 0, 0) = (1, 0, 1) = 1 \cdot (1, 0, 0) + 0 \cdot (0, 1, 0) + 1 \cdot (0, 0, 1)$$

$$g(0, 1, 0) = (1, 0, 0) = 1 \cdot (1, 0, 0) + 0 \cdot (0, 1, 0) + 0 \cdot (0, 0, 1)$$

$$g(0, 0, 1) = (1, 0, 0) = 1 \cdot (1, 0, 0) + 0 \cdot (0, 1, 0) + 0 \cdot (0, 0, 1)$$

$$(g: \hat{e}, \hat{e}) = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

μάλιστα από το θεώρημα 4.1 έπεται ότι

$${}^{\mathbb{R}^3} \mathbb{R} \left(f+g : \hat{e}, \hat{e} \right) = \begin{bmatrix} 1 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} =$$

$$\begin{bmatrix} 2 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \\ 2 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

$$(g \circ f : \hat{e}, \hat{e}) = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} =$$

$$= \begin{bmatrix} 1 \cdot 1 + 1 \cdot 0 + 1 \cdot 1 & 1 \cdot (-2) + 1 \cdot 0 + 1 \cdot 1 & 1 \cdot 0 + 1 \cdot 1 + 1 \cdot 0 \\ 0 \cdot 1 + 0 \cdot 0 + 0 \cdot 1 & 0 \cdot (-2) + 0 \cdot 0 + 0 \cdot 1 & 0 \cdot 0 + 0 \cdot 1 + 0 \cdot 0 \\ 1 \cdot 1 + 0 \cdot 0 + 0 \cdot 1 & 1 \cdot (-2) + 0 \cdot 0 + 0 \cdot 1 & 1 \cdot 0 + 0 \cdot 1 + 0 \cdot 0 \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} 2 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 0 \end{bmatrix}$$

(Άσκηση υπολογίστε τον πίνακα της απεικόνισης $f \circ g$ αν αυτή ορίζεται)

(2) Έστω η βάση $\hat{e} = \{e_1, e_2, e_3\}$ του \mathbb{R}^3 όπως στο προηγούμενο παράδειγμα και η βάση $\hat{a} = \{a_1, a_2, a_3\}$ όπου $a_1 = (1, 1, 1)$, $a_2 = (1, 0, 1)$ και $a_3 = (0, 0, 1)$. Ο πίνακας αλλαγής βάσης από των \hat{e} στην \hat{a}

$(\mathbb{R}^3 : \hat{e}, \hat{a})$ θα είναι ως εξής

$$I_{\mathbb{R}^3}(e_1) = I_{\mathbb{R}^3}(1, 0, 0) = (1, 0, 0) = 0 \cdot (1, 1, 1) + 1 \cdot (1, 0, 1) - 1 \cdot (0, 0, 1)$$

$$I_{\mathbb{R}^3}(e_2) = I_{\mathbb{R}^3}(0, 1, 0) = (0, 1, 0) = 1 \cdot (1, 1, 1) + (-1) \cdot (1, 0, 1) + 0 \cdot (0, 0, 1)$$

$$I_{\mathbb{R}^3}(e_3) = I_{\mathbb{R}^3}(0, 0, 1) = (0, 0, 1) = 0 \cdot (1, 1, 1) + 0 \cdot (1, 0, 1) + 1 \cdot (0, 0, 1)$$

Επομένως

$$(I_{\mathbb{R}^3}, \hat{e}, \hat{a}) = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

είναι ο πίνακας αλλαγής βάσης από την \hat{e} στην \hat{a} .

4.1. Τύξη ενός $\mu \times \nu$ πίνακα.

Έστω ένας πίνακας $A \in \mathbb{R}^{\mu \times \nu}$, που αποτελείται από μ γραμμές και ν στήλες. Ο πίνακας μπορεί να γραφτεί ως

$$A = \begin{bmatrix} r_1 \\ r_2 \\ \vdots \\ r_\mu \end{bmatrix} = [c_1 \ c_2 \ \dots \ c_\nu]$$

όπου r_i για $i=1, 2, \dots, \mu$ είναι η i γραμμή του πίνακα A ενώ c_j για $j=1, 2, \dots, \nu$ είναι η j στήλη του πίνακα A . Μέσω των γραμμών και ατιστοιχία των στηλών του πίνακα A μπορούμε να ορίσουμε τον χώρο που παράγεται από τις

γραμμές του $A : \langle \Gamma_1, \Gamma_2, \dots, \Gamma_m \rangle$ που θα είναι υπόχωρος του $\mathbb{R}^{1 \times n}$ και εμβολιζεται με Γ_A , και ανείστωχα τον χώρο που παράγεται από τις στήλες του $A : \langle C_1, C_2, \dots, C_n \rangle$ που θα είναι υπόχωρος του $\mathbb{R}^{n \times 1}$ και εμβολιζεται με Σ_A . Δύο αυτοί διανυσματικοί χώροι αποδεικνύεται ότι έχουν την ίδια διάσταση, δηλαδή ισχύει

$$\dim \Gamma_A = \dim \Sigma_A$$

Ορισμός 4.2 Έστω ένας πίνακας $A \in \mathbb{F}^{n \times n}$. Τότε ο ακέραιος $\dim \Gamma_A = \dim \Sigma_A$ λέγεται η τάξη του πίνακα A και εμβολιζεται με $\text{rank}(A)$ ή $\text{rk}(A)$

Άσκηση 4.1 Έστω ένας πίνακας $A \in \mathbb{F}^{n \times n}$ και $B \in \mathbb{F}^{n \times k}$, $\Gamma \in \mathbb{F}^{k \times n}$ αντιστρέψιμοι πίνακες. Τότε

(α) $\dim_{\mathbb{F}} \Sigma_{BA} = \dim_{\mathbb{F}} \Sigma_A$

(β) $\dim_{\mathbb{F}} \Sigma_{A\Gamma} = \dim_{\mathbb{F}} \Sigma_A$

Απόδειξη: Θεωρούμε τις γραμμικές απεικονίσεις

$$\begin{aligned} \gamma_A : \mathbb{F}^{n \times 1} &\rightarrow \mathbb{F}^{n \times 1} \\ \gamma_B : \mathbb{F}^{k \times 1} &\rightarrow \mathbb{F}^{n \times 1} \\ \gamma_{\Gamma} : \mathbb{F}^{k \times 1} &\rightarrow \mathbb{F}^{k \times 1} \end{aligned}$$

Επειδή οι πίνακες B και Γ είναι αντιστρέψιμοι, θα είναι αντιστρέψιμες και οι απεικονίσεις γ_B και γ_{Γ} , δηλαδή είναι ισομορφισμοί. Μέσω των απεικονίσεων θα ισχύει

$$\begin{aligned} \Sigma_{BA} &= \text{Im } \gamma_{BA} = \gamma_A(\gamma_B(\mathbb{F}^{k \times 1})) \text{ και επειδή } \\ \gamma_B &\text{ είναι επί θα είναι } \gamma_B(\mathbb{F}^{k \times 1}) = \mathbb{F}^{n \times 1}. \text{ Άρα} \\ \gamma_A(\gamma_B(\mathbb{F}^{k \times 1})) &= \gamma_A(\mathbb{F}^{n \times 1}) = \text{Im } \gamma_A = \Sigma_A \end{aligned}$$

Όμοια επειδή γ_{Γ} είναι ισομορφισμός

$$\Sigma_{A\Gamma} = \gamma_{\Gamma}(\gamma_A(\mathbb{F}^{n \times 1})) = \gamma_A(\mathbb{F}^{n \times 1}) = \text{Im } \gamma_A = \Sigma_A$$

110) Άμεση συνέπεια του Λήμματος 4.1 είναι ότι

$$\dim_{\mathbb{F}} \Sigma_A = \dim_{\mathbb{F}} \Sigma_{BAG}$$

Ορισμός 4.2 Δύο πίνακες A και B , $n \times n$, είναι ισοδύναμοι αν και μόνο αν $\text{rank}(A) = \text{rank}(B)$

Απόδειξη / απόδειξη παραλείπεται

Παράδειγμα 4.4 (α) Εύρεση τάξης ενός πίνακα.

Έστω ο πίνακας

$$A = \begin{bmatrix} 1 & -2 & -1 \\ 0 & 2 & 2 \\ 3 & 2 & 5 \end{bmatrix}$$

Μέσω στοιχειωδών μετασχηματιστικών γραμμών θα έχουμε

$$\begin{array}{l} R_3 \rightarrow R_3 - 3R_1 \\ R_3 \rightarrow R_3 - 4R_2 \end{array} \quad \begin{bmatrix} 1 & -2 & -1 \\ 0 & 2 & 2 \\ 0 & 8 & 8 \\ 1 & -2 & -1 \\ 0 & 2 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

οπότε $\text{rank}(A) = 2$.

(β) Θα εφέραμε αν ο πίνακας A του παραδείγματος είναι ισοδύναμος με τον πίνακα

$$B = \begin{bmatrix} 1 & 2 & -3 \\ -3 & 1 & 7 \\ -2 & 3 & 4 \end{bmatrix}$$

Εφαρμογή στοιχειώδους μετασχηματισμού γραμμών στον B

$$r_2 \rightarrow r_2 + 3r_1 : \begin{bmatrix} 1 & 2 & -3 \\ 0 & 7 & -2 \\ -2 & 3 & 4 \end{bmatrix}$$

$$r_3 \rightarrow r_3 + 2r_1 : \begin{bmatrix} 1 & 2 & -3 \\ 0 & 7 & -2 \\ 0 & 7 & -2 \end{bmatrix}$$

$$r_3 \rightarrow r_3 - r_2 : \begin{bmatrix} 1 & 2 & -3 \\ 0 & 7 & -2 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

άρα $\text{rank}(B) = 2$. Από το Θεώρημα 4.2, αφού $\text{rank}(A) = \text{rank}(B)$ οι A και B είναι ισοδύναμοι.

Η τάξη του πίνακα έχει τις ακόλουθες ιδιότητες

(α) Αν $A, B \in \mathbb{F}^{l \times v}$ τότε

$$\text{rank}(A+B) \leq \text{rank}(A) + \text{rank}(B)$$

(β) Αν $A \in \mathbb{F}^{l \times v}$ και $B \in \mathbb{F}^{v \times k}$, τότε

$$\text{rank}(A) + \text{rank}(B) - v \leq \text{rank}(AB) \leq$$

$$\min\{\text{rank}(A), \text{rank}(B)\}$$

(γ) Αν $A \in \mathbb{F}^{v \times v}$, ο πίνακας A θα είναι αντιστρέψιμος αν και μόνο αν $\text{rank}(A) = v$.

(δ) Αν $A \in \mathbb{F}^{v \times v}$ τότε

$$\text{rank}(A) = \text{rank}(A')$$

Ορισμός 4.3 Δύο πίνακες $A, B \in \mathbb{F}^{n \times n}$ θα λέγονται όμοιοι αν υπάρχει αντιστρέψιμος πίνακας $P \in \mathbb{F}^{n \times n}$ τέτοιος ώστε

$$PAP^{-1} = B.$$

Παράδειγμα 4.5 Θα εξετάσουμε αν οι πίνακες A και B είναι όμοιοι.

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \quad \text{και} \quad B = I_2 = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Αν είναι όμοιοι θα υπάρχει πίνακας $P \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ τέτοιος ώστε

$$PAP^{-1} = B = I_2.$$

Όμως

$$P^{-1}PAP^{-1} = P^{-1}I_2 \quad \stackrel{P^{-1}P=I_2}{\Leftrightarrow}$$

$$AP^{-1} = I_2$$

$$AP^{-1}P = I_2P$$

$$A = I_2$$

το οποίο προφανώς δεν ισχύει.