

# Παραδείγματα Κατανογών Πιθανότητας

Τα παρακάτω είναι παραδείγματα κατανογών πιθανότητας που επί του πλάτους είναι δυνατόν να περιγραφούν ατομικά ως προς τις αυτές συστηρίφρονου σε κάθε βροχίο του ευρέουτε  $\Sigma_{\Omega}$ .

## ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ Α.

Έστω ότι  $\Omega = \{x, y\}$  και  $\Sigma_{\Omega} = \{\emptyset, \Omega\}$ . Παρατηρούμε ότι εδώ οι μόνοι μη τετριμμένες φέρες ενώσεις από βροχία του  $\Sigma_{\Omega}$  είναι α.  $\Omega \cup \emptyset = \Omega$  (αφού  $\Omega \cap \emptyset = \emptyset$ ) και β.  $\emptyset \cup \emptyset = \emptyset$  (αφού  $\emptyset \cap \emptyset = \emptyset$ ).

1. Έστω η αναμενόμενη  $P: \Sigma_{\Omega} \rightarrow \mathbb{R}$  που ορίζεται από:

$$P(\Omega) = 1, \quad P(\emptyset) = 0.$$

Η  $P$  είναι κατανογική πιθανότητα αφού  $P(A) \geq 0$ ,  $A = \emptyset, \Omega$ ,  $P(\Omega) = 1$  και εφαρμοζόντων α, και β,  $1 = P(\Omega) = P(\Omega \cup \emptyset)$   
 $1 = 1 + 0 = P(\Omega) + P(\emptyset)$

ενώ  $0 = P(\emptyset) = P(\emptyset \cup \emptyset)$

$0 = 0 + 0 = P(\emptyset) + P(\emptyset)$ , οπότε η  $P$  ικανοποιεί και τις τρεις ορισμένες ιδιότητες μιας κατανογικής πιθανότητας.

## Παρατηρήσεις:

α. Αν  $Q$  ήταν κατανογική πιθανότητα στο συστηρίφρονο  $\Sigma_{\Omega}$  αναμενόμενη (για α, β) θα ικανοποιεί ότι  $Q(\Omega) = 1$  και  $Q(\emptyset) = 0$ , οπότε (για α, β)  $P = Q$ . Συνεπώς η  $P$  είναι η μοναδική κατανογική πιθανότητα που μπορεί να οριστεί σε αυτό το  $\Sigma_{\Omega}$ . Αυτό σημαίνει ότι αν  $Q^*: \Sigma_{\Omega} \rightarrow \mathbb{R}$  είναι ανάλογη αναμενόμενη με  $Q^* \neq P$  τότε η  $Q^*$  δεν μπορεί να είναι κατανογική πιθανότητα αφού δεν θα ικανοποιεί καμία από τις τρεις ιδιότητες. Π.χ. β. έστω η  $Q^*: \Sigma_{\Omega} \rightarrow \mathbb{R}$  με  $Q^*(\Omega) = 1$ ,  $Q^*(\emptyset) = \frac{1}{2}$ . Πραφανώς η  $Q^*$  ικανοποιεί τις

δύο πρώτες ιδιότητες (γιατί), αλλά δεν ικανοποιεί την ιδιότητα της προσθεσιμότητας, αφού για την  $i$  έχουμε  $1 = Q^*(\Omega) = Q^*(\Omega \cup \emptyset)$

$$\frac{1}{2} = 1 + \frac{1}{2} = Q^*(\Omega) + Q^*(\emptyset)$$

και για την  $ii$  έχουμε  $\frac{1}{2} = Q^*(\emptyset) = Q^*(\emptyset \cup \emptyset)$

$$\frac{1}{2} = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} = Q^*(\emptyset) + Q^*(\emptyset).$$

**Άσκηση.** Να βρεθούν παραδείγματα συναρτήσεων  $\Sigma_{\Omega} \rightarrow \mathbb{R}$  που δεν ικανοποιούν κάποια από τις τρεις δυνατές συνδυαστικές από τις τρεις ιδιότητες.

**β.** Το  $\Omega$  είναι το μοναδικό σύνολο πιθανότητας (ως σίγος στην  $\mathcal{P}$ ) και αντιστοίχως το  $\emptyset$  το μοναδικό αμελητέο σύνολο (ως σίγος στην  $\mathcal{P}$ ).

### ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ Β

Έστω ότι  $\Omega = \{\alpha, \beta\}$  και  $\Sigma_{\Omega} = \{\emptyset, \Omega, \{\alpha\}, \{\beta\}\}$ . Παρατηρούμε ότι ως σίγος τις δυνατές ή περιγραφές δίνεις ενώσεις ισχύουν και εδώ οι περιπτώσεις  $i$  και  $ii$  από προηγούμεως, αλλά ισχύει και η  $iii$   $\Omega = \{\alpha\} \cup \{\beta\}$  (αφού  $\{\alpha\} \cap \{\beta\} = \emptyset$ ).

**2.** Έστω  $q \in [0, 1]$  και η συναρτησύνθεση  $P_q: \Sigma_{\Omega} \rightarrow \mathbb{R}$  που ορίζεται από:

$$P_q(\Omega) = 1, P_q(\emptyset) = 0, P_q(\{\alpha\}) = q, P_q(\{\beta\}) = 1 - q.$$

Η  $P_q$  είναι υατανομική πιθανότητα αφού προφανώς ικανοποιεί (γιατί) τις δύο πρώτες ιδιότητες, ενώ η προσθεσιμότητα ισχύει όπως και παραπάνω για τις περιπτώσεις  $i, ii$ , ενώ για την  $iii$  έχουμε

$$1 = P(\Omega) = P(\{\alpha\} \cup \{\beta\})$$

$$1 = q + 1 - q = P(\{\alpha\}) + P(\{\beta\}).$$

### Παρατηρήσεις:

**α.** Από το παραπάνω προκύπτει ότι  $\forall q \in [0, 1]$  η ευριστάζε  $P_q$  είναι υατανομική υατανομική πιθανότητα. Επίσης αν  $q, q' \in [0, 1]$  με  $q \neq q'$  τότε  $P_q \neq P_{q'}$  αφού π.χ.

$$P_q(\{\alpha\}) = q \neq q' = P_{q'}(\{\alpha\}).$$

Έτσι σε κάθε τιμή του  $q$  αντιστοιχείται μοναδική υατανομική πιθανότητα.

Επιπλέον όποια υατανομική πιθανότητα στο συγκεκριμένο  $\Omega$  αναγκαστικά θα αποδίδει  $P(\{\beta\}) = 1 - P(\{\alpha\})$  (γιατί), επομένως η  $P$  θα έχει την υορμή  $P_q$  για κάποιο  $q \in [0, 1]$ .

Τα παραπάνω μας λέει ότι το **είναι** **ήταν** των υατανομικών που υποφούν να

ορισμών στο ευμετασχημάτιστο  $\Omega$  είναι το  $\{P_q, q \in [0,1]\}$  το οποίο έχει πηλίδο στοιχείων ίσο με το πηλίδο των στοιχείων του  $[0,1]$  (ωστόσο με το πηλίδο των δυνατών υλοποιήσεων στο συγκεκριμένο παράδειγμα) και αυτό επισημαίνεται αυφανερότητα από την ευθεία μετασχηματισμό  $q$  (το οποίο έχει μεγάλη σημασία σε περιπτώσεις έκτακτων στατιστικής επεξεργασίας).

β. Τα  $P_q$ -υποσύνολα πηλίκου πιθανότητας είναι τα

$$\begin{cases} \Omega, & q \in (0,1) \\ \Omega, \xi \alpha \beta, & q = 1 \\ \Omega, \xi \beta \beta, & q = 0 \end{cases}$$

ενώ αντιστοίχως τα  $P_q$ -απειρητά σύνολα είναι τα

$$\begin{cases} \phi, & q \in (0,1) \\ \phi, \xi \beta \beta, & q = 1 \\ \phi, \xi \alpha \beta, & q = 0 \end{cases}.$$

**Άσκηση.** Να βρεθούν παραδείγματα συνεχόμενων  $\Sigma_{\mathbb{R}} \rightarrow \mathbb{R}$  που δεν ικανοποιούν κάποια από τα δύο πρώτα τις τρεις αρχικές ιδιότητες και ενδεώς δεν αποτελούν υλοποιήσεις πιθανότητας επί του  $\Omega$ .

### ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ Γ.

Έστω ότι  $\Omega = \mathbb{R}$ . Αφού το  $\Sigma_{\mathbb{R}}$  είναι δυνατόν να επιλεγεί ώστε να μην μπορώ να απαιτηθούν όπως παραπάνω τα στοιχεία του είναι δύσκολο να χρησιμοποιηθεί ο ορισμός του μετρήσιμου για την περιγραφή υλοποιήσεων πιθανότητας γενικά. Μας χρειάζεται άλλες ιδιότητες του ορισμού που θα είναι περισσότερο "εύχρηστες" και με τις οποίες θα ασχοληθούμε σε μεγάλο μέρος του μαθήματος.