

Συνέχεια Αιολογίου 13

- Αργονική, Υπεραργονικές Σειρές
- Βαθιός Ιοδικός

# Συνέχεια Διορίσμου 13

$$(x_n) = (1, \frac{1}{2}, \dots, \frac{1}{n+1}, \dots)$$

$$\rightarrow \sum_{i=0}^{\infty} \frac{1}{i+1}$$

$$x_n = \frac{1}{n+1}$$

## Παράδειγμα 4. [Αρμονική Σειρά]

ΑΜΑ:  $(\sum_{i=0}^{\infty} \frac{1}{i+1})$ . Έχουμε ότι η ΑΜΑ αποκλίνει

$\Rightarrow$  έτσι έχουμε  $\int_x^{x+1} \frac{1}{x} dx$

επειδή είναι η φραγμένη. Για να το δείψουμε αυτό

αρκεί να δείψουμε ότι  $\exists (n) : 0 \leq \delta_n \leq \sum_{i=0}^n \frac{1}{i+1} \forall n \in \mathbb{N}$

κ' ότι η  $(\delta_n)$  η φραγμένη (γιατί). Παράδειγμα -

ως ότι  $\forall i \in \mathbb{N}$

$$\int_i^{i+1} \frac{1}{x+1} dx \leq \int_i^{i+1} \frac{1}{x} dx$$

(γιατί  $\forall x \in [i, i+1]$ )

$$= \int_i^{i+1} \frac{1}{i+1} dx = \frac{1}{i+1} \int_i^{i+1} dx = \frac{1}{i+1} x \Big|_i^{i+1} = \frac{1}{i+1} (i+1 - i)$$

$= \frac{1}{i+1}$ . Επαρκώς αποδείχθηκε στο  $i=0$  έως  $n$

$$\sum_{i=0}^n \int_i^{i+1} \frac{1}{x+1} dx \leq \sum_{i=0}^n \frac{1}{i+1} \quad \forall n \in \mathbb{N}. \quad (*)$$

Έχουμε ότι  $\int_0^n \frac{1}{x+1} dx = \int_0^{n+1} \frac{1}{x} dx$

$\int_0^1 \frac{1}{x+1} dx + \int_1^2 \frac{1}{x+1} dx + \int_2^3 \frac{1}{x+1} dx + \dots + \int_n^{n+1} \frac{1}{x+1} dx$

$\int_0^{n+1} \frac{1}{x} dx = \ln(x) \Big|_0^{n+1} = \ln(n+1) - \ln(0)$

$u = x+1 \Rightarrow du = dx$

$$= \int_1^{n+2} \frac{1}{u} du = \ln|u| \Big|_1^{n+2} = \ln(n+2) - \ln(1)$$

$$= \ln(n+2) \Rightarrow \ln(n+2) \leq \sum_{i=0}^n \frac{1}{i+1} \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

Επομένως  $\gamma_n = \ln(n+2)$ . Διασφαλίζουμε

ότι η ακολουθία  $(\ln(n+2)) =$

$$= (\underbrace{\ln 2}_1, \underbrace{\ln 3}_{1+\frac{1}{2}}, \underbrace{\ln 4}_{1+\frac{1}{2}+\frac{1}{3}}, \dots, \underbrace{\ln(n+2)}_{1+\frac{1}{2}+\frac{1}{3}+\dots+\frac{1}{n+1}})$$

φραγδύει κατά άνω από μέτρο του ΑΜΑ. Αν δεν είναι φραγμένη προκύπτει ότι κ' η ΑΜΑ δεν είναι φραγμένη. Έστω ότι η  $(\gamma_n)$  φραγδύεται  $\Rightarrow$

$$\exists M > 0 : \ln(n+2) \leq M \quad \forall n \in \mathbb{N} \Rightarrow \text{ε αὐτὸ αὐτὸς}$$

$$\ln(n+2) > 0 \quad \forall n \in \mathbb{N} \Rightarrow |\ln(n+2)| = \ln(n+2)$$

$$\exp(\ln(n+2)) \leq e^M \quad \forall n \in \mathbb{N} \Leftrightarrow n+2 \leq e^M \quad \forall n \in \mathbb{N} \Leftrightarrow$$

$n \leq e^{\sqrt{n}} - 2 \quad \forall n \in \mathbb{N}$ , αίτιο. Άρα  $n$  (ση)

$\psi_n$  φραγμένη  $\Rightarrow n$  ΑΜΑ  $\psi_n$  φραγμένη  $\Rightarrow$

$n$  ΑΜΑ απομεινόμενα  $\Rightarrow n$  αρμονική σειρά

$\sum_{i=0}^{\infty} \frac{1}{i!}$  ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ.  $\exists$  Συγκρίνουμε με  $\sum_{i=0}^{\infty} \alpha^i = \frac{1}{1-\alpha}$

Παρατήρηση: Παρόλο που  $\frac{1}{i!} \rightarrow 0$  δεν σημαίνει

“συντεταγμένα γρήγορα”, στο 0 ώστε το  $\sum_{i=0}^n \frac{1}{i!}$  να

συγκρίνει καλώς το  $n$  μεγάλωνει. Είναι δυνατό

να γίνει να αποδειχθεί ότι για “μεγάλο  $n$ ”

το  $\sum_{i=0}^n \frac{1}{i!}$  απομεινόμενα με “λογαριθμικό ρυθμό”.  
Τέλος Διαλέξης Β.Β

Παράδειγμα 5. [Επισημάνετε ασημένια]

ΑΜΑ:  $\left( \sum_{i=0}^n \frac{e^{i^2}}{i!} \right)$ . Βάσει των όσων αναφέραμε -

με ψαχνά τώρα είναι αδύνατο να διακριθώ-

σουμε το αν υπάρχει κ' με τι ισούται  $n$

Ενεργειακά αβιοτική σειρά  $\sum_{i=0}^{\infty} \frac{(-1)^i}{i+1}$ .

Είναι δυνατόν να δείξει (π.χ. μέσω δυναμικών σειρών) ότι  $\sum_{i=0}^{\infty} \frac{(-1)^i}{i+1} = \ln 2$  !!!

\* Σε σχέση με το σταθ. 4 παρατηρούμε ότι η "εισαγωγή" προσηλών σε εναλλασσόμενα όρους της σειράς είναι δυνατόν να μεταβιβάσει την συμπεριφορά αυτής. Θα το εξετάσουμε αργότερα όταν μελετήσουμε την έννοια της ασπόμενης σύγκλισης. ▯

Προκειμένου να συνεχίσουμε τις παραδείγματα μας αλλιώς να αναπτύξουμε μεθόδους που θα μας βοηθήσουν στο  $i$ . μας χρειάζεται

έναν θετικό λογικό αριθμό (που θα βρεθείται στον λογικό αριθμό που έχουμε στην διάθεσή μας):

Χρήσιμα για τα παραπάνω στοιχεία λογικού είναι

λήμμα [Ουδένος Όροι]. Είναι ότι η  $(x_n)$  αποτελείται από ουδένους όρους. Αν η  $\text{ΑΜΑ}$  της  $(x_n)$  είναι φραγμένη, τότε η  $\sum_{i=0}^{\infty} x_i$  υπάρχει.

**Απόδειξη.** Αφού οι  $x_0, x_1, \dots, x_n, \dots$  έχουν το ίδιο πρόσημο τότε η  $(x_0, x_0+x_1, x_0+x_1+x_2, \dots, \sum_{i=0}^n x_i, \dots)$  είναι μονότονη (αυξουσα αν  $x_n \geq 0 \forall n \in \mathbb{N}$ , φθίνουσα αν  $x_n \leq 0 \forall n \in \mathbb{N}$ ). Αφού είναι κ' φραγμένη τότε η  $\text{ΑΜΑ}$  είναι ευχρηστική.  $\square$

Το παραπάνω λήμμα είναι εστιασμένο για να δείξουμε την ύπαρξη της υπεραριθμικής

βερπαις:

Παράδειγμα 6. [Υπερσφαιρική Σειρά]  $p > 1$

$$\text{ΑΜΑ: } \left( \sum_{i=0}^{\infty} \frac{1}{(i+1)^p} \right)$$

↳ έχει σχέση με το  $\int_{x=1}^{\infty} \frac{1}{x^p} dx$

$\frac{1}{(n+1)^p} > 0 \quad \forall n \in \mathbb{N}$ . Επομένως έχουμε ομοσφαιρία.

Άρα βάσει του σταθραίου λήματος η υπερσφαιρική σειρά θα υπαίρει αν η ΑΜΑ είναι φραγμένη.

Βάσει του στοιχίου λήματος φραγή κ' σύγκλιση I

η ΑΜΑ θα είναι φραγμένη αν  $\exists (\delta_n) :$

$$0 \leq \sum_{i=0}^n \frac{1}{(i+1)^p} \leq \delta_n \quad \forall n \in \mathbb{N} \text{ κ' η } (\delta_n) \text{ φραγμένη}$$

μη (γιατί). Παράσπουμε ότι :

$$\forall i \in \mathbb{N}^* \quad \frac{1}{(i+1)^p} = \int_i^{i+1} \frac{1}{x^p} dx = \int_i^{i+1} \text{Min}_{x \in [i, i+1]} \frac{1}{x^p} dx \leq \int_i^{i+1} \frac{1}{x^p} dx \quad \text{οπότε}$$

Αδριφέντες από  $i=1$  έως  $n$  έχουμε

$$\sum_{i=1}^n \frac{1}{(i+L)^p} \leq \sum_{i=1}^n \int_i^{i+L} \frac{1}{x^p} dx \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

$$\Rightarrow 1 + \sum_{i=1}^n \frac{1}{(i+L)^p} \leq 1 + \sum_{i=1}^n \int_i^{i+L} \frac{1}{x^p} dx \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

$$\Leftrightarrow \sum_{i=0}^n \frac{1}{(i+L)^p} \leq 1 + \int_L^{n+L} \frac{1}{x^p} dx \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad [X]$$

Επίσης  $\int_L^{n+L} \frac{1}{x^p} dx \stackrel{p \neq 1}{=} \left. \frac{1}{1-p} x^{1-p} \right|_L^{n+L} = \frac{1}{1-p} \left( (n+L)^{1-p} - L^{1-p} \right)$

Οπότε  $[X] \Leftrightarrow \sum_{i=0}^n \frac{1}{(i+L)^p} \leq \frac{L^{1-p}}{1-p} + \frac{1}{1-p} \frac{1}{(n+L)^{p-1}} - \frac{1}{1-p} \quad \forall n \in \mathbb{N}$

$$\Leftrightarrow \sum_{i=0}^n \frac{1}{(i+L)^p} \leq \frac{1}{1-p} \left[ \frac{1}{(n+L)^{p-1}} - p \right] \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

Διότι  $\delta_n := \frac{1}{1-p} \left[ \frac{1}{(n+L)^{p-1}} - p \right]$  η σειρά θα υπερέχει



Αν  $n$  ( $\delta_n$ ) είναι φραγμένη. Άρα  $\frac{1}{n+1} \rightarrow 0$

κ' η  $g(x) := \frac{1}{1-p} [x^{p-1} - p]$  είναι συνεχής στο

0 αφού  $p > 1$ . Άρα από την ΑΔ  $\delta_n \rightarrow \frac{1}{1-p} [0^{p-1} - p]$

$= \frac{p}{p-1}$  οπότε αφού είναι συχνηνόμενα η ( $\delta_n$ )

είναι φραγμένη (γιατί). Άρα η υπεραρμονική σειρά

$$\sum_{i=0}^{\infty} \frac{1}{(i+1)^p} \text{ υπάρχει . } \square$$

Παρατήρηση: Το ζήμα είναι ασυμμετρικό, εστιάζεται

μόνο στο  $i$ . κ' δεν μας ενδιαφέρει για το  $ii$ .

Στο σταθερά υποσύνολο είναι δυνατόν να

επιβεβαιωθεί ότι  $\sum_{i=0}^{\infty} \frac{1}{(i+1)^p} = \zeta(p)$ ,  $p > 1$  όπου

$\zeta$  η συνάρτηση ζήτα του Riemann.

Σταρατήρηση: Η γνη υστιαφή της θραφονκίς θερπός

φάινεται να θραφίθεται με την ασουχίνουθα

βυπτερφοθα του  $\int_1^u \frac{1}{x} dx$  υαδώς  $u \rightarrow +\infty$

Ενώ η υστιαφή της υπεραφουθκίς θερπός αντισθί-

χως με την βυχθίνουθα βυπτερφοθα του

$\int_1^u \frac{1}{x^p} dx$  υαδώς  $u \rightarrow +\infty$  εστέρθι  $p > 1$ .

Άδεια - Υπασφαυθκί θερπός: να θραφεί όθι  $n$

$\sum_{i=0}^{\infty} \frac{1}{(i+1)^p}$  θεν υαίρηι όθων  $0 \leq p \leq 1$ .