

ΜΕΛΕΤΗΣ 3

(1) (ii) Άρα έχουμε ότι  $\delta = 100$  δεδομένου ότι έχουμε την βτήλη των σχετικών αθροιστικών συχνοτήτων. Επιπλέον αφού  $\delta = 6$  έχουμε ότι  $\alpha = 50$ . Για να υπολογίσουμε το  $\beta$  θα βχρηματίσουμε τη βτήλη των σχετικών συχνοτήτων. Έχουμε:

$x_i$	$f_i$	$F_i$
2	10%	10%
3	20%	30%
5	20%	50%
7	$\varepsilon\%$	$\beta\%$
9	$\zeta\%$	100%

\*  $f_1 = F_1 = 10\%$   
 \*  $F_1 + f_2 = F_2 = 30\%$   
 $\Rightarrow 10\% + f_2 = 30\%$   
 $\Rightarrow f_2 = 20\%$   
 \*  $F_2 + f_3 = F_3 \Rightarrow$   
 $30\% + f_3 = 50\% \Rightarrow$   
 $f_3 = 20\%$

Έστω ότι  $f_4 = \varepsilon\%$ ,  $f_5 = \zeta\%$ . Επειδή  
 $F_3 + f_4 = F_4 \Rightarrow f_4 = F_4 - F_3 = \beta\% - 50\% =$   
 $(\beta - 50)\% = \varepsilon\%$ . Ομοίως,  $F_4 + f_5 = F_5 \Rightarrow f_5 = F_5 -$   
 $F_4 \Rightarrow f_5 = 100\% - \beta\% \Rightarrow \zeta\% = (100 - \beta)\%$ .

$\bar{x} = 5,5 = 2 \cdot 10\% + 3 \cdot 20\% + 5 \cdot 20\% + 7 \cdot (\beta - 50)\%$   
 $+ 9 \cdot (100 - \beta)\%$   $\Rightarrow \beta\% = 90\% \Rightarrow \beta = 90$

(2) (i)

$x_i$	$v_i$	$N_i$	$f_i$	$F_i$
0	a	a	a%	a%
1	a	2a	a%	2a%
2			8%	80%
3			38%	
4		100	8%	100%

Παρατηρούμε ότι, με βάση τα δεδομένα της άσκησης, η αρχική μορφή του πίνακα συχνοτήτων είναι η παραπάνω.

$$F_3 + f_4 + f_5 = F_5 = 100\% \Rightarrow 80\% + 38\% + 8\% = 100\% \Rightarrow 48\% = 20\% \Rightarrow 8\% = 5\%$$

$$F_4 = F_3 + f_4 = 80\% + 15\% = 95\%$$

$$\text{Ότι } f_3 = 8\% \text{ τότε } F_2 + f_3 = F_3 \Rightarrow 2a\% + 8\% = 80\% \quad (1)$$

$$\text{Επιπλέον } \bar{x} = 1,65 \Rightarrow 0 \cdot a\% + 1 \cdot a\% + 2 \cdot 8\% + 3 \cdot 15\% + 4 \cdot 5\% = 1,65$$

$$\Rightarrow a\% + 28\% = 1,65 - 0,65 = 1 \Rightarrow$$

$$a\% + 28\% = 100\% \quad (2)$$

Οι (1), (2) αποτελούν  $2 \times 2$  γραμμικό σύστημα ως προς

α, β με αύξηση α = 20, β = 40. Έτσι ο πίνακας κατανομής συχνοτήτων συμπληρώνεται ως ακολούθως:

$x_i$	$v_i$	$N_i$	$f_i$	$F_i$
0	20	20	20%	20%
1	20	40	20%	40%
2	40	80	40%	80%
3	15	95	15%	95%
4	5	100	5%	100%

③ (i) Θέση | Παρατηρούμε ότι η διάμετρος  $Q_2$  του πρώτου δείγματος είναι αβραυτά μεγαλύτερη της αντίστοιχης διαμέτρου του δεύτερου δείγματος. Μάλιστα είναι χαρακτηριστικό ότι  $Q_2$  πρώτου δείγματος =  $Q_3$  δεύτερου δείγματος.

Διαφορά | Τα δύο δείγματα έχουν το ίδιο ενδοτεταρτημοριακό εύρος  $Q_3 - Q_1$  δηλ. τα μεγάλα 50% των παρατηρήσεων των δύο δειγμάτων έχουν το ίδιο εύρος τιμών. Το

πρώτο δείγμα έχει μεγαλύτερη διασπορά (4) τιμών από το δεύτερο αφού η απόσταση ανάμεσα στις δύο αποδόσεις για το πρώτο δείγμα είναι μεγαλύτερη από την αντίστοιχη απόσταση για το δεύτερο δείγμα. Επιπλέον και στα δύο δείγματα το μικρότερο 50% των παρατηρήσεων εμφανίζει μικρότερη διασπορά σε σχέση με το μεγαλύτερο 50%, αφού η απόσταση ανάμεσα στην κάτω απόδοση και στην διάμεσο  $Q_2$  είναι μικρότερη από την απόσταση ανάμεσα στην διάμεσο  $Q_2$  και στην άνω απόδοση και για τα δύο δείγματα. Τέλος και τα δύο δείγματα παρουσιάζουν σχετική ομοιογένεια δεδομένου ότι δεν εμφανίζουν έστω και παρατηρήσεις.

Αβυμμετρία | Δεδομένου ότι η απόσταση μεταξύ  $Q_1$  και  $Q_2$  είναι μικρότερη της απόστασης μεταξύ  $Q_2$  και  $Q_3$  και για τα δύο δείγματα, αυτό σημαίνει ότι και τα δύο δείγματα παρουσιάζουν θετική αβυμμετρία δηλ.  $\bar{x} > Q_2 = \delta$  δηλ. η καμπύλη πυκνότητας εμφανίζει ουρά ή έλλειμμα στην περιοχή

των μεθόδων τιμών. Μάλιστα η ασυμμε-<sup>(5)</sup>  
 τρία του πρώτου δείγματος είναι 2,80  
 μικρότερη από την ασυμμετρία του  
 δεύτερου δείγματος. (βλ. βχενικά και  
 βελ. 73 βιβλίο, άβκ. 6 βελ. 75 βιβλίο,  
 βελ. 18 συμπληρωματικές διμεσώσεις κερ.)

(5) (ii) βχενά ότι  $\bar{x}_G = 1 + r_G$  όπου  $\bar{x}_G$   
 ο (απόσ) γεωμετρικός μέσος και  $r_G$  η μέση  
 ημερήσια ποσοστιαία μεταβολή της τιμής  
 για την περίοδο των 10 ημερών. Έχουμε ότι:

$$\bar{x}_G = \sqrt[9]{\frac{96}{92}} \approx \sqrt[9]{1,0435} \approx 1,0047 = 1 + r_G \Rightarrow$$

$$r_G = 0,0047 \text{ ή περίπου } \underline{0,5\%}$$

Μετοχή Β

$$\bar{x}_G = \sqrt[9]{\frac{119}{127}} \approx \sqrt[9]{0,9370} \approx 0,9928 = 1 + r_G \Rightarrow$$

$$r_G = -0,0072 \text{ ή περίπου } \underline{-0,72\%}$$

(iii) Θα βουκρίνουμε τους βουτελεβτές  
 μεταβλητότητας των τιμών των δύο μετοχών.

Μετοχή Α.

$$\bar{x}_A = 94,10, \quad s_A = 6,402. \quad \text{Άρα}$$

$$CV_A = \frac{S_A}{|\bar{X}_A|} \frac{\bar{X}_A > 0}{\bar{X}_A} = \frac{6,402}{94,10} \approx 0,068 \%$$

6,8%

### ΜΕΤΟΧΉ Β

$$\bar{X}_B = 113,80, \quad S_B = 16,712 \quad \text{και άρα}$$

$$CV_B = \frac{S_B}{|\bar{X}_B|} \frac{\bar{X}_B > 0}{\bar{X}_B} = \frac{16,712}{113,80} \approx 0,147$$

14,7%

Επειδή  $CV_A < CV_B$ , αυτό σημαίνει ότι σε σχέση με τη μέση τιμή της υ μετοχής Α είναι λιγότερο αβιαθής (εμφανίζει μικρότερη μεταβλητότητα) σε σχέση με τη μετοχή Β και άρα θεωρείται αβραλέβτερη επενδυτική επιλογή (έχει μικρότερο ρίβκο).