

Μοντέλα Χρονοσειρών:

Έστω πως θέλουμε να δούμε την ευαισθησία των τιμών μιας μετοχής (Ψ) στις μεταβολές των τιμών του γενικού δείκτη του χρηματιστηρίου (X).

$$\text{τιμή μετοχής}_{(t)} = \alpha + \beta * \text{τιμή γενικού δείκτη}_{(t)} + \varepsilon_{(t)}$$

Χρησιμοποιώντας την μέθοδο των ελαχίστων τετραγώνων οδηγούμαστε εδώ:

$$\text{τιμή } \widehat{\text{μετοχής}}_{(t)} = \widehat{\alpha} + \widehat{\beta} * \text{τιμή γενικού δείκτη}_{(t)}$$

Πόσο σωστή μεθοδολογικά είναι η υπόθεσή μας ; ; ;

Στην πραγματικότητα, η τιμή μιας μετοχής σήμερα (t) μπορεί να επηρεάζεται και από την τιμή της μετοχής χθες ($t-1$), από την τιμή της πριν δύο μέρες ($t-2$), πριν τρεις μέρες ($t-3$). . . Υπάρχουν λοιπόν περιπτώσεις που οι τιμές της ίδιας της εξαρτημένης μεταβλητής πίσω στον χρόνο ($\Psi_{t-1}, \Psi_{t-2}, \Psi_{t-3}, \dots, \Psi_{t-p}$) μετατρέπονται σε προσδιοριστικούς παράγοντες της τιμής της εξαρτημένης μεταβλητής στο σήμερα (βλ. στον χρόνο $t \rightarrow \Psi_t$). Άρα, πρέπει να λάβουμε υπόψη μας και αυτές τις πιθανές επιδράσεις . . .

Ακριβώς το ίδιο συμβαίνει στην πραγματικότητα και όταν προσπαθούμε να προσδιορίσουμε την παραγωγή ενός προϊόντος (Ψ) σαν συνάρτηση της τιμής του στο ράφι (X). **Πόσο σωστό είναι το παρακάτω ; ; ;**

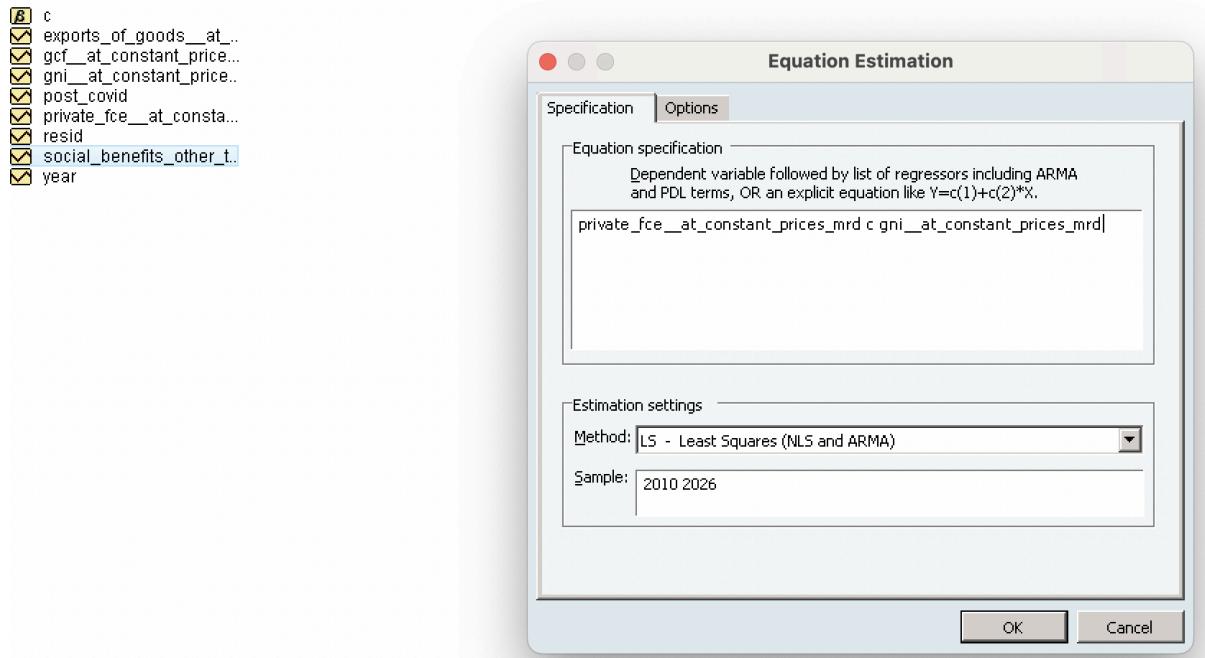
$$\widehat{\text{quantity}}_{(t)} = \widehat{a} + \widehat{\beta} * \text{τιμή}_{(t)}$$

Στην πραγματικότητα, η ποσότητα του προϊόντος (Ψ_t) που θα διοχετευθεί στην αγορά σήμερα ΔΕΝ επηρεάζεται μόνο από την τιμή του στο ράφι σήμερα (βλ. X_t). Επιδράσεις μπορεί να ασκούν ακόμη και οι παρελθοντικές τιμές στο ράφι (βλ. $X_{t-1}, X_{t-2}, X_{t-3}, \dots, X_{t-p}$). Η πραγματικότητα είναι ακόμη πιο πολύπλοκη μιας και επιδράσεις μπορεί να ασκούν ακόμη και οι παρελθοντικές τιμές της ίδια της εξαρτημένης μεταβλητής (βλ. $\Psi_{t-1}, \Psi_{t-2}, \Psi_{t-3}, \dots, \Psi_{t-j}$)

Δείτε την μορφή που μπορεί να πάρει το μοντέλο μας για να προσεγγίσει καλύτερα την πραγματικότητα:

$$\begin{aligned} \widehat{\text{ποσότητα}}_{(t)} &= \widehat{a} + \widehat{\beta}_1 * \text{ποσότητα}_{(t-1)} + \widehat{\beta}_2 * \text{ποσότητα}_{(t-2)} + \widehat{\beta}_3 * \text{τιμή}_{(t)} + \widehat{\beta}_4 * \text{τιμή}_{(t-1)} \\ &+ \widehat{\beta}_5 * \text{τιμή}_{(t-2)} + \widehat{\beta}_6 * \text{τιμή}_{(t-3)}, \text{ εδώ } p=3 \text{ και } j=2 \text{ (όπου } p,j \text{ οι χρονικές υστερήσεις) \end{aligned}$$

Ας δούμε ένα πραγματικό παράδειγμα στο eviews με δεδομένα χρονολογικών σειρών για την περίπτωση της ελληνικής οικονομίας:



Ψ (εξαρτημένη μεταβλητή) → τελική κατανάλωση νοικοκυριών (private_fce)

X (ανεξάρτητη μεταβλητή) → ακαθάριστο εθνικό εισόδημα (gni)

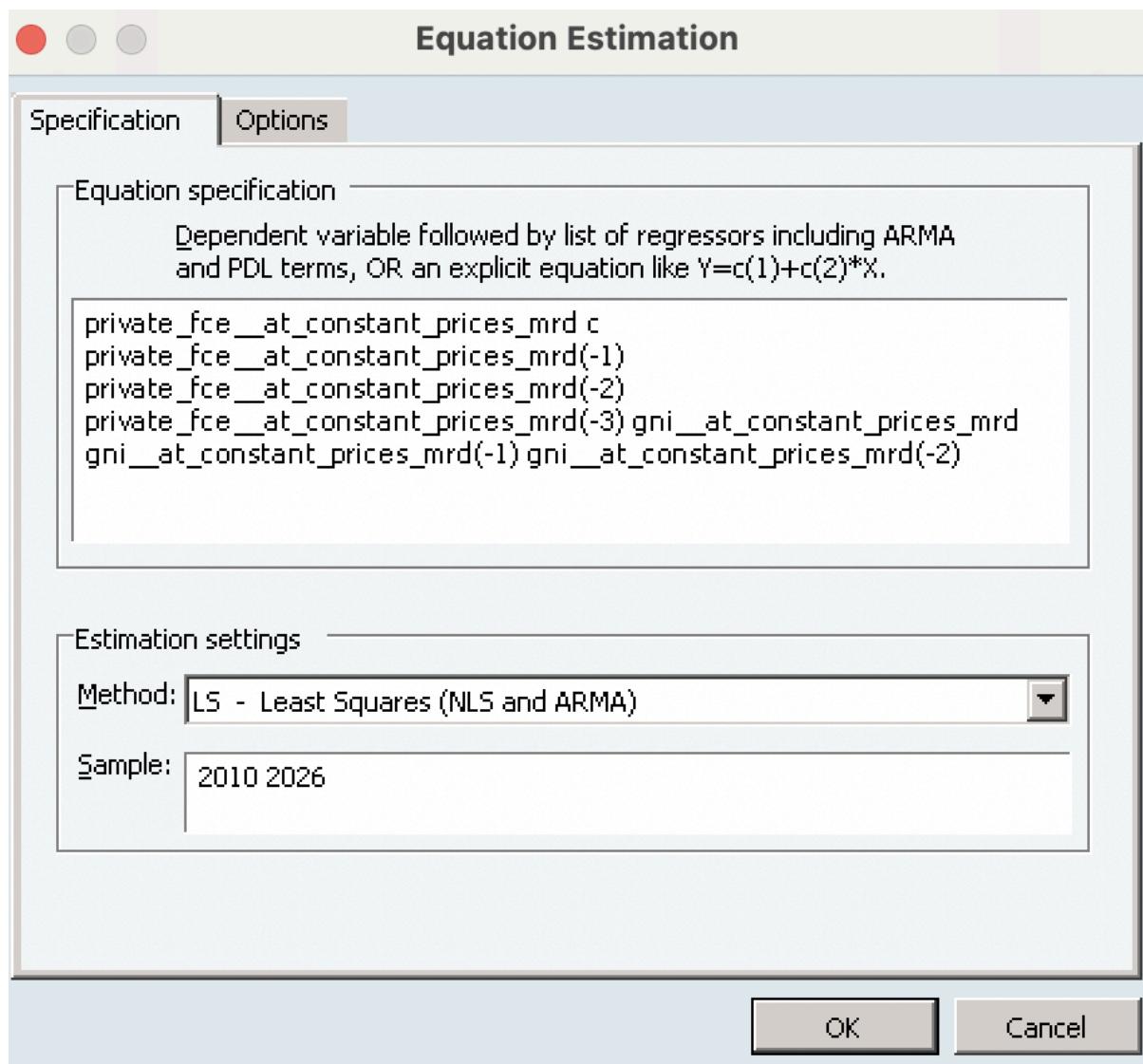
Dependent Variable: PRIVATE_FCE__AT_CONSTANT_PRICES_MRD				
Method: Least Squares				
Date: 05/13/25 Time: 18:44				
Sample: 2010 2026				
Included observations: 17				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-21.40112	10.65696	-2.008182	0.0630
GNI__AT_CONSTANT_PRICES_MRD	0.821767	0.057442	14.30598	0.0000
R-squared	0.931713	Mean dependent var	130.7176	
Adjusted R-squared	0.927160	S.D. dependent var	10.85854	
S.E. of regression	2.930588	Akaike info criterion	5.098414	
Sum squared resid	128.8252	Schwarz criterion	5.196439	
Log likelihood	-41.33652	Hannan-Quinn criter.	5.108158	
F-statistic	204.6610	Durbin-Watson stat	1.204631	
Prob(F-statistic)	0.000000			

To αποτέλεσμα αυτό αφορά το μοντέλο της μορφής: $\Psi_t = \alpha + \beta * X_t + \epsilon_t$

Μήπως στην πραγματικότητα τα επίπεδα της κατανάλωσης τα προηγούμενα χρόνια (βλ. $\Psi_{t-1}, \Psi_{t-2}, \Psi_{t-3}, \dots, \Psi_{t-j}$) αλλά και το εισόδημα πίσω στο χρόνο (βλ. $X_{t-1}, X_{t-2}, X_{t-3}, \dots, X_{t-p}$) μπορούν να ασκούν επιδράσεις στο επίπεδο της κατανάλωσης σήμερα (δηλ στον χρόνο t βλ. Ψ_t) ; ; ;

Ας δοκιμάσουμε να τρέξουμε το μοντέλο της μορφής:

$$\widehat{\Psi}_{(t)} = \widehat{\alpha} + \widehat{\beta}_1 * \Psi_{(t-1)} + \widehat{\beta}_2 * \Psi_{(t-2)} + \widehat{\beta}_3 * \Psi_{(t-3)} + \widehat{\beta}_4 * X_{(t)} + \widehat{\beta}_5 * X_{(t-1)} + \widehat{\beta}_6 * X_{(t-2)}$$



Δείτε τώρα το αποτέλεσμα της παλινδρόμησης:

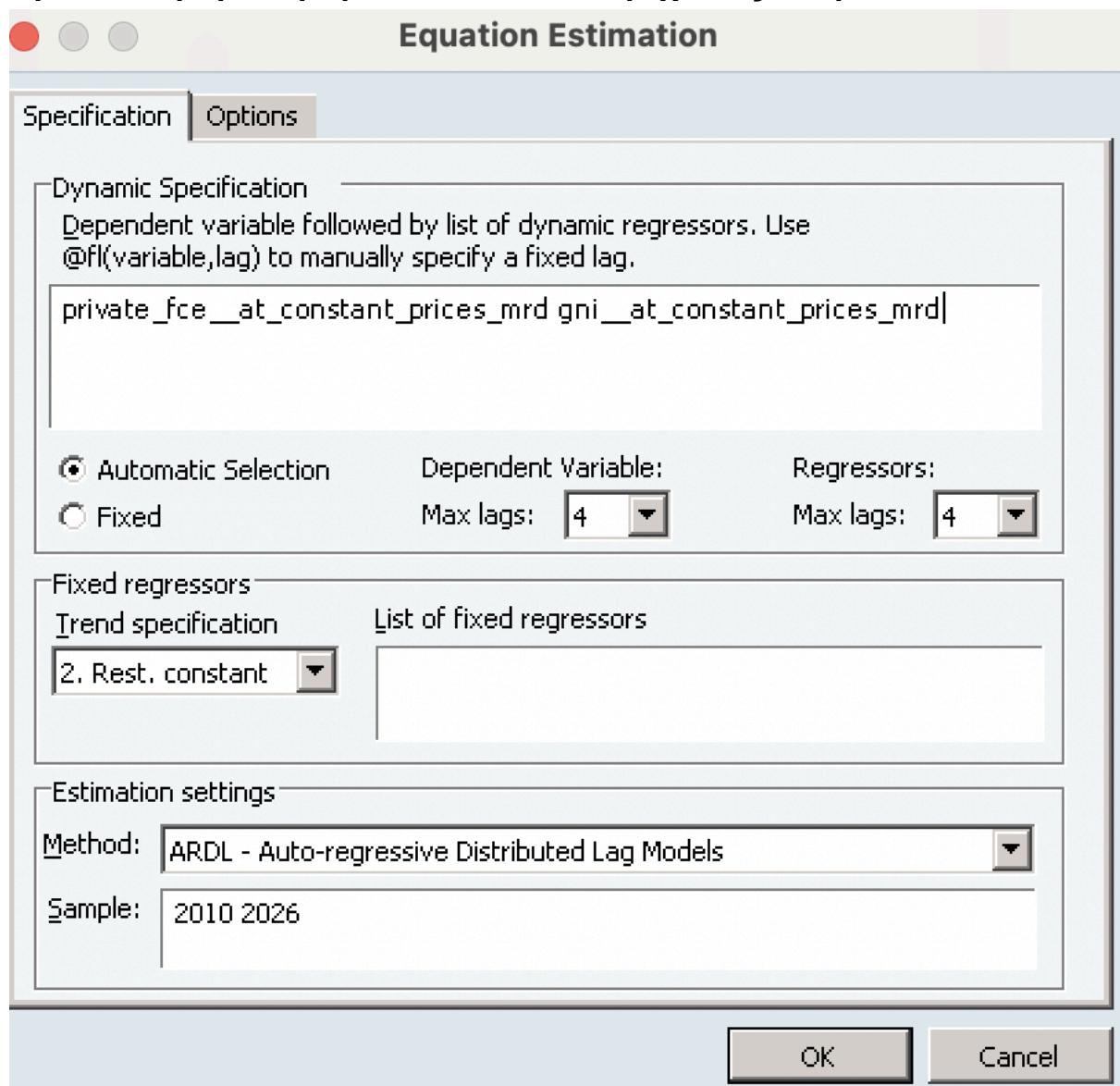
Dependent Variable: PRIVATE_FCE__AT_CONSTANT_PRICES_MR
 Method: Least Squares
 Date: 05/13/25 Time: 18:53
 Sample (adjusted): 2013 2026
 Included observations: 14 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	24.31486	10.33650	2.352330	0.0509
PRIVATE_FCE__AT_CONSTANT_PRICE...	0.767323	0.219771	3.491468	0.0101
PRIVATE_FCE__AT_CONSTANT_PRICE...	0.336928	0.198387	1.698336	0.1333
PRIVATE_FCE__AT_CONSTANT_PRICE...	-0.057612	0.073668	-0.782051	0.4598
GNI__AT_CONSTANT_PRICES_MR	0.574551	0.044972	12.77589	0.0000
GNI__AT_CONSTANT_PRICES_MR(-1)	-0.277665	0.141897	-1.956803	0.0912
GNI__AT_CONSTANT_PRICES_MR(-2)	-0.460898	0.113043	-4.077213	0.0047
R-squared	0.996785	Mean dependent var	129.8071	
Adjusted R-squared	0.994030	S.D. dependent var	10.82344	
S.E. of regression	0.836291	Akaike info criterion	2.787172	
Sum squared resid	4.895674	Schwarz criterion	3.106700	
Log likelihood	-12.51020	Hannan-Quinn criter.	2.757594	
F-statistic	361.7512	Durbin-Watson stat	1.233577	
Prob(F-statistic)	0.000000			

Τελικά η κατανάλωση πέρυσι (t-1) επηρεάζει την κατανάλωση φέτος (t). Η κατανάλωση πριν δύο χρόνια (t-2) και πριν τρία χρόνια (t-3) ΔΕΝ βρέθηκε στατιστικά σημαντική για την εξήγηση της κατανάλωσης φέτος (t). Επιπλέον, το εισόδημα φέτος (t) είναι στατιστικά σημαντικός παράγοντας για την επεξήγηση της κατανάλωσης φέτος (t). Ωστόσο, τόσο η τιμή του εισοδήματος πέρυσι (t-1) όσο και η αντίστοιχη πριν δύο χρόνια (t-2) επηρεάζουν στατιστικά σημαντικά την τιμή της κατανάλωσης φέτος (t). Έχει ενδιαφέρον να παρατηρήσετε και το πρόσημο της επίδρασης: η τιμή του εισοδήματος φέτος επηρεάζει θετικά και στατιστικά σημαντικά την τιμή της κατανάλωσης φέτος ($b=0,57$). Ωστόσο, η τιμή του εισοδήματος πέρυσι (t-1) και πρόπερσι (t-2) ασκεί αρνητικές επιδράσεις στο επίπεδο της κατανάλωσης φέτος (t).

Τελικά ποιο μοντέλο πρέπει να τρέξουμε; Πόσο πίσω στον χρόνο πρέπει να πάμε για πιθανές επιδράσεις των παρελθοντικών τιμών της ανεξάρτητης και εξαρτημένης μεταβλητής ; ; ;

Την απάντηση αυτή την δίνει το eviews τρέχοντας ένα μοντέλο ARDL:



Στο πρώτο παραθυράκι βάζουμε το όνομα της εξαρτημένης μεταβλητής (κατανάλωση) ενώ ακολουθεί το όνομα της ανεξάρτητης (εισόδημα). Αν δείτε παρακάτω στον πίνακα το πρόγραμμα τρέχει κοιτώντας τις επιδράσεις πίσω στο χρόνο μέχρι και πριν από 4 χρόνια (αυτό μπορούμε να το αλλάξουμε επιλέγοντας άλλον αριθμό). Κάτω κάτω φαίνεται η μέθοδος: τώρα αντί για ελάχιστα τετράγωνα έχουμε επιλέξει την ARDL μέθοδο.

Δείτε τα αποτελέσματα:

Dependent Variable: PRIVATE_FCE__AT_CONSTANT_PRICES_MR
Method: ARDL
Date: 05/13/25 Time: 19:06
Sample (adjusted): 2014 2026
Included observations: 13 after adjustments
Maximum dependent lags: 4 (Automatic selection)
Model selection method: Akaike info criterion (AIC)
Dynamic regressors (4 lags, automatic): GNI__AT_CONSTANT_PRICES_M
RD
Fixed regressors: C
Number of models evaluated: 20
Selected Model: ARDL(4, 4)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.*
PRIVATE_FCE__AT_CONSTANT_PRICE...	1.297447	0.133749	9.700576	0.0023
PRIVATE_FCE__AT_CONSTANT_PRICE...	-1.129438	0.205916	-5.484961	0.0119
PRIVATE_FCE__AT_CONSTANT_PRICE...	0.623528	0.134861	4.623489	0.0190
PRIVATE_FCE__AT_CONSTANT_PRICE...	0.340585	0.052285	6.513978	0.0073
GNI__AT_CONSTANT_PRICES_MR	0.578214	0.014512	39.84328	0.0000
GNI__AT_CONSTANT_PRICES_MR(-1)	-0.535487	0.078077	-6.858434	0.0063
GNI__AT_CONSTANT_PRICES_MR(-2)	0.278257	0.109776	2.534765	0.0851
GNI__AT_CONSTANT_PRICES_MR(-3)	-0.092520	0.070108	-1.319673	0.2786
GNI__AT_CONSTANT_PRICES_MR(-4)	-0.491576	0.071293	-6.895107	0.0063
C	31.62320	4.318525	7.322685	0.0053
R-squared	0.999882	Mean dependent var	130.6538	
Adjusted R-squared	0.999528	S.D. dependent var	10.77200	
S.E. of regression	0.234076	Akaike info criterion	0.005785	
Sum squared resid	0.164375	Schwarz criterion	0.440361	
Log likelihood	9.962398	Hannan-Quinn criter.	-0.083540	
F-statistic	2823.356	Durbin-Watson stat	2.243813	
Prob(F-statistic)	0.0000010			

*Note: p-values and any subsequent tests do not account for model selection.

Ο υπολογιστής τρέχει το καλύτερο μοντέλο → **ARDL (4, 4)** → επιλέγει αυτό που λαμβάνει υπόψη τις επιδράσεις μέχρι και 4 έτη πίσω για κάθε μεταβλητή. Στον πίνακα φαίνονται τα πρόσημα των επιδράσεων αλλά και η στατιστική τους σημαντικότητα (δίνω ερμηνεία όπως έχουμε μάθει).

Γιατί επιλέγει αυτό το μοντέλο (βλ. ARD(4, 4)) και όχι κάποιο άλλο ; ;

The screenshot shows the Eviews software interface with the following details:

- Menu Bar:** File, Edit, Object, View, Proc, Quick, Options, Window, Help.
- Toolbar:** View, Proc, Object, Print, Name, Freeze, Estimate, Forecast, Stats, Resids.
- Left Panel:** Representations, Estimation Output, Coefficient Labels, Actual,Fitted,Residual, ARMA Structure..., Gradients and Derivatives, Covariance Matrix.
- Current View:** Model Selection Summary (highlighted in blue).
- Sub-View:** Criteria Table (highlighted in blue).
- Data Table:** A table showing statistical results. The columns are Coefficient, Std. Error, t-Statistic, and Prob.*.

	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.*
RICE...	1.297447	0.133749	9.700576	0.0023
RICE...	-1.129438	0.205916	-5.484961	0.0119
RICE...	0.623528	0.134861	4.623489	0.0190
PRIVATE_FCE_AT_CONSTANT_PRICE...	0.340585	0.052285	6.513978	0.0073
GNI_AT_CONSTANT_PRICES_MR...	0.578214	0.014512	39.84328	0.0000
GNI_AT_CONSTANT_PRICES_MR...	-0.535487	0.078077	-6.858434	0.0063
GNI_AT_CONSTANT_PRICES_MR...	0.278257	0.109776	2.534765	0.0851
GNI_AT_CONSTANT_PRICES_MR...	-0.092520	0.070108	-1.319673	0.2786
GNI_AT_CONSTANT_PRICES_MR...	-0.491576	0.071293	-6.895107	0.0063
C	31.62320	4.318525	7.322685	0.0053

R-squared	0.999882	Mean dependent var	130.6538
Adjusted R-squared	0.999528	S.D. dependent var	10.77200
S.E. of regression	0.234076	Akaike info criterion	0.005785
Sum squared resid	0.164375	Schwarz criterion	0.440361
Log likelihood	9.962398	Hannan-Quinn criter.	-0.083540
F-statistic	2823.356	Durbin-Watson stat	2.243813
Prob(F-statistic)	0.000010		

*Note: p-values and any subsequent tests do not account for model selection.

Δείτε με τι κριτήριο επιλέγει το καλύτερο μοντέλο:

Model Selection Criteria Table

Dependent Variable: PRIVATE_FCE__AT_CONSTANT_PRICES_MRД

Date: 05/13/25 Time: 19:13

Sample: 2010 2026

Included observations: 13

Model	LogL	AIC*	BIC	HQ	Adj. R-sq	Specification
1	9.962398	0.005785	0.440361	-0.083540	0.999528	ARDL(4, 4)
16	-7.952862	2.300440	2.604644	2.237913	0.996284	ARDL(1, 4)
18	-10.084858	2.320747	2.538036	2.276085	0.996131	ARDL(1, 2)
8	-8.735307	2.420816	2.725020	2.358289	0.995808	ARDL(3, 2)
13	-9.819575	2.433781	2.694527	2.380186	0.995755	ARDL(2, 2)
11	-7.918742	2.449037	2.796698	2.377577	0.995564	ARDL(2, 4)
17	-10.062174	2.471104	2.731850	2.417509	0.995594	ARDL(1, 3)
12	-9.407847	2.524284	2.828488	2.461757	0.995352	ARDL(2, 3)
7	-8.487523	2.536542	2.884203	2.465082	0.995158	ARDL(3, 3)
6	-7.702017	2.569541	2.960660	2.489149	0.994637	ARDL(3, 4)
3	-8.734835	2.574590	2.922251	2.503130	0.994971	ARDL(4, 2)
2	-8.394917	2.676141	3.067260	2.595749	0.994034	ARDL(4, 3)
4	-14.330960	3.281686	3.585890	3.219159	0.990086	ARDL(4, 1)
14	-18.037218	3.544187	3.761476	3.499525	0.986850	ARDL(2, 1)
5	-17.762552	3.655777	3.916523	3.602182	0.985593	ARDL(4, 0)
9	-17.935033	3.682313	3.943059	3.628718	0.985206	ARDL(3, 1)
10	-21.561811	4.086432	4.303721	4.041770	0.977383	ARDL(3, 0)
15	-22.720550	4.110854	4.284684	4.075124	0.975973	ARDL(2, 0)
20	-24.995927	4.307066	4.437439	4.280268	0.969312	ARDL(1, 0)
19	-24.541149	4.390946	4.564777	4.355216	0.968206	ARDL(1, 1)

Δείτε τα μοντέλα που συγκρίνει: ARDL(4,4) , ARDL(1,4) , ARDL(1,2) , ARDL(3,2) , ... , ARDL(1,0) , ARDL(1,1). Αποδίδει τα top 20 μοντέλα και τα ταξινομεί με κριτήριο την τιμή του διορθωμένου συντελεστή προσδιορισμού → έτσι επιλέγει το ARDL(4,4)

Η μέθοδος αυτή είναι ιδιαίτερη χρήσιμη μιας και αποδίδει και τον συντελεστή μακροχρόνιας επίδρασης !!! Δηλ, για το δικό μας παράδειγμα, απαντά στο ερώτημα: “Ποια είναι η μακροχρόνια επίδραση του εισοδήματος (X) πάνω στην κατανάλωση (Ψ);;”

Screenshot of Eviews software interface showing the "View" menu open with the "Coefficient Diagnostics" option selected.

The "Coefficient Diagnostics" submenu is expanded, showing the following options:

- Scaled Coefficients
- Confidence Intervals...
- Confidence Ellipse...
- Variance Inflation Factors
- Coefficient Variance Decomposition
- Long Run Form and Bounds Test (highlighted with a blue box)
- Error Correction Form
- Cointegration Graph
- Wald Test- Coefficient Restrictions...
- Omitted Variables Test - Likelihood Ratio...
- Redundant Variables Test - Likelihood Ratio...

Επιλέγουμε το *long run form* → θα εξάγει τον συντελεστή μακροχρόνιας επίδρασης:

ARDL Long Run Form and Bounds Test

Dependent Variable: D(PRIVATE_FCE_AT_CONSTANT_PRICES_MR)

Selected Model: ARDL(4, 4)

Case 2: Restricted Constant and No Trend

Date: 05/13/25 Time: 19:21

Sample: 2010 2026

Included observations: 13

Conditional Error Correction Regression

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	31.62320	4.318525	7.322685	0.0053
PRIVATE_FCE_AT_CO...	0.132122	0.074420	1.775350	0.1739
GNI_AT_CONSTANT_...	-0.263112	0.070500	-3.732091	0.0335
D(PRIVATE_FCE_AT_...	0.165325	0.127698	1.294658	0.2861
D(PRIVATE_FCE_AT_...	-0.964113	0.169376	-5.692153	0.0107
D(PRIVATE_FCE_AT_...	-0.340585	0.052285	-6.513978	0.0073
D(GNI_AT_CONSTAN...	0.578214	0.014512	39.84328	0.0000
D(GNI_AT_CONSTAN...	0.305839	0.091545	3.340868	0.0444
D(GNI_AT_CONSTAN...	0.584096	0.118702	4.920704	0.0161
D(GNI_AT_CONSTAN...	0.491576	0.071293	6.895107	0.0063

* p-value incompatible with t-Bounds distribution.

Levels Equation

Case 2: Restricted Constant and No Trend

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
GNI_AT_CONSTANT_...	1.991436	0.618738	3.218545	0.0486
C	-239.3489	115.5186	-2.071950	0.1300

$$EC = PRIVATE_FCE_AT_CONSTANT_PRICES_MRD - (1.9914$$

$$*GNI_AT_CONSTANT_PRICES_MRD - 239.3489)$$

Μια αύξηση του εισοδήματος (X) κατά 1 μονάδα θα οδηγήσει στην μακροχρόνια αύξηση του εισοδήματος (Ψ) κατά περίπου 1,99 μονάδες . . . (μακροχρόνια επίδραση)

Τέλος, το eviews σας απαντά και για την ύπαρξη αιτιακής σχέσεις ανάμεσα στις μεταβλητές X και Ψ → μέχρι τώρα βλέπουμε συσχετίσεις. Υπάρχει όμως και αιτιακή σχέση ανάμεσα στις μεταβλητές μας ; ; ;

Eviews - Equation: UNTITLED WORKFILE: DATA.FIN

Name	Free:	Sample...	ids
.. -0.2051		Generate Series...	0.0555
.. 0.1653		Show ...	0.2861
.. -0.9641		Graph ...	0.0107
.. -0.3405		Empty Group (Edit Series)	0.0073
.. 0.5782		Series Statistics	0.0000
.. 0.3058		Group Statistics	0.0444
.. 0.5840		Estimate Equation...	0.0161
.. 0.4918		Estimate VAR...	0.0063
with t-Bound			
Leve			
2: Restricted Constant and No Trend			
Coefficient	Std. Error	t-Statistic	
.. 1.991436	0.618738	3.218545	0.0486
-239.3489	115.5186	-2.071950	0.1300
$.T_CONSTANT_PRICES_MRD - (1.9914$			
$_CONSTANT_PRICES_MRD - 239.3489)$			
Null Hypothesis: No levels relationship			
Value	Signif.	I(0)	I(1)

Δείτε την επιλογή **Granger Causality Test** → έλεγχος ύπαρξης αιτιακής συνάφειας



Επιλέγω τις μεταβλητές για τις οποίες θέλω να ελέγξω την αιτιότητα (ψ:
κατανάλωση και χ: εισόδημα)

Pairwise Granger Causality Tests			
Date:	05/13/25	Time:	19:26
Sample:	2010 2026	Lags:	2
Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Prob.
GNL_AT_CONSTANT_PRICES_MR does not Granger Cause PRIVATE_FCE_AT_CONSTANT_PRICES_MR	15	6.25579	0.0173
PRIVATE_FCE_AT_CONSTANT_PRICES_MR does not Granger Cause GNI_AT_CONSTANT_PRICES_MR		4.20496	0.0473

Όνομα ελέγχου: **Granger causality test** (έλεγχος αιτιακής συνάφειας)

Null hypothesis (μηδενική υπόθεση): οι δύο παράγοντες που εξετάζονται (χ και ψ) ΔΕΝ έχουν αιτιακή συνάφεια

Κοιτάξτε τις τιμές των p-value για να απορρίψετε (ή όχι) την μηδενική υπόθεση:

p-value = 0,0173 < 0,05 → απορρίπτω την μηδενική υπόθεση (άρα το εισόδημα είναι αιτιακός παράγοντας της κατανάλωσης)

p-value = 0,0473 < 0,05 → απορρίπτω (αν και οριακά) την μηδενική υπόθεση (άρα η κατανάλωση είναι αιτιακός παράγοντας του εισοδήματος)

Εδώ προέκυψε μια αιτιότητα αμφίδρομης (και όχι μονόδρομης) κατεύθυνσης.