

# Επιχειρησιακή Έρευνα

## Ενότητα 3

### Η μέθοδος Simplex

Αθανασία Μάνου

Διαπλανεπιστημιακό Διατμηματικό  
Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα Σπουδών  
Μαθηματικά της Αγοράς και της Παραγωγής (ΜΑΠ)

# Τυπική μορφή π.γ.π.

μετ. απόφενσης:  $x_1, x_2, \dots, x_n$

- Είναι:

$$\begin{aligned}
 & \max \quad c_1 x_1 + c_2 x_2 + \cdots + c_n x_n \\
 \text{υπό} \quad & a_{11} x_1 + a_{12} x_2 + \cdots + a_{1n} x_n \leq b_1 \\
 & a_{21} x_1 + a_{22} x_2 + \cdots + a_{2n} x_n \leq b_2 \\
 & \vdots \\
 & a_{m1} x_1 + a_{m2} x_2 + \cdots + a_{mn} x_n \leq b_m \\
 & x_1, x_2, \dots, x_n \geq 0.
 \end{aligned}$$

- Μεγιστοποίηση της αντικειμενικής,
- Όλοι οι περιορισμοί τύπου  $\leq$ ,
- Όλες οι μεταβλητές  $\geq 0$ .

# Τροπή π.γ.π. σε τυπική μορφή I

- Αν πρόκειται για πρόβλημα ελαχιστοποίησης τότε αντί για

$$\min \zeta = c_1 x_1 + c_2 x_2 + \cdots + c_n x_n$$

θέτουμε

$$\min f(x) = -\max -f(x)$$

$$-\max -\zeta = -c_1 x_1 - c_2 x_2 - \cdots - c_n x_n.$$

- Αν κάποιος περιορισμός είναι τύπου

$$a_1 x_1 + a_2 x_2 + \cdots + a_n x_n \geq b$$

τότε πολλαπλασιάζουμε με  $-1$ , οπότε αντικαθιστούμε με

$$-a_1 x_1 - a_2 x_2 - \cdots - a_n x_n \leq -b$$

# Τροπή π.γ.π. σε τυπική μορφή II

- Αν κάποιος περιορισμός είναι τύπου

$$a_1x_1 + a_2x_2 + \cdots + a_nx_n = b \Leftrightarrow \begin{cases} a_1x_1 + a_2x_2 + \cdots + a_nx_n \leq b \\ a_1x_1 + a_2x_2 + \cdots + a_nx_n \geq b \end{cases}$$

τότε τον αντικαθιστούμε με δύο περιορισμούς

$$a_1x_1 + a_2x_2 + \cdots + a_nx_n \leq b$$

και

$$-a_1x_1 - a_2x_2 - \cdots - a_nx_n \leq -b.$$

# Τροπή π.γ.π. σε τυπική μορφή III

- Αν κάποια μεταβλητή είναι τύπου

$$x_j \leq 0$$

τότε την αντικαθιστούμε με την αντίθετή της, δηλαδή θέτουμε  $x_j = -x'_j$  και έχουμε

$$x'_j \geq 0.$$

- Αν κάποια μεταβλητή είναι τύπου

$$x_j \in \mathbb{R} \text{ (χωρίς περιορισμό)}$$

τότε την αντικαθιστούμε με τη διαφορά δυο μη αρνητικών μεταβλητών, δηλαδή θέτουμε  $x_j = x'_j - x''_j$  και έχουμε

$$x'_j, x''_j \geq 0.$$

# Παράδειγμα

- Να τεθεί σε τυπική μορφή το π.γ.π.

$$\begin{array}{lllll} \min & x_1 & - & 2x_2 & + & 4x_3 \\ \text{υπό} & x_1 & - & 3x_2 & & \leq 10 \\ & x_1 & - & x_2 & - & 2x_3 & \geq 3 \\ & x_1 & & & - & x_3 & = 2 \\ & x_1 \geq 0, & x_2 \leq 0, & x_3 \in \mathbb{R}. \end{array}$$

$$\min x_1 - 2x_2 + 4x_3$$

$$v \pi_0: x_1 - 3x_2 \leq 10$$

$$x_1 - x_2 - 2x_3 \geq 3$$

$$x_1 - x_3 = 2$$

$$x_1 \geq 0, x_2 \leq 0, x_3 \in \mathbb{R}.$$

$$x_2 = -x_2'$$

$$x_2' \geq 0$$

$$\Leftrightarrow$$

$$x_3 = x_3' - x_3''$$

$$x_3', x_3'' \geq 0$$

$$\min x_1 + 2x_2' + 4x_3' - 4x_3''$$

$$v \pi_0$$

$$x_1 + 3x_2' \leq 10$$

$$x_1 + x_2' - 2x_3' + 2x_3'' \geq 3$$

$$x_1 - x_3' + x_3'' = 2$$

$$x_1, x_2', x_3', x_3'' \geq 0$$

$$-m \propto -x_1 - 2x_2' - 4x_3' + 4x_3''$$

$$v \pi_0$$

$$x_1 + 3x_2' \leq 10$$

$$-x_1 - x_2' + 2x_3' - 2x_3'' \leq -3$$

$$x_1 - x_3' + x_3'' \leq 2$$

$$-x_1 + x_3' - x_3'' \leq -2$$

$$x_1, x_2', x_3', x_3'' \geq 0$$

$\Leftrightarrow$

# Παράδειγμα

- Να τεθεί σε τυπική μορφή το π.γ.π.

$$\begin{aligned}
 \min \quad & x_1 - 2x_2 + 4x_3 \\
 \text{υπό} \quad & x_1 - 3x_2 \leq 10 \\
 & x_1 - x_2 - 2x_3 \geq 3 \\
 & x_1 - x_3 = 2 \\
 & x_1 \geq 0, \quad x_2 \leq 0, \quad x_3 \in \mathbb{R}.
 \end{aligned}$$

- Θέτουμε  $x_2 = -x'_2$  και  $x_3 = x'_3 - x''_3$  με  $x'_2, x'_3, x''_3 \geq 0$ .  
Έχουμε:

$$\begin{aligned}
 \min \quad & x_1 + 2x'_2 + 4x'_3 - 4x''_3 \\
 \text{υπό} \quad & x_1 + 3x'_2 \leq 10 \\
 & x_1 + x'_2 - 2x'_3 + 2x''_3 \geq 3 \\
 & x_1 - x'_3 + x''_3 = 2 \\
 & x_1 x'_2, x'_3, x''_3 \geq 0.
 \end{aligned}$$

# Παράδειγμα (συνέχεια)

- Έχουμε:

$$\begin{array}{lllllll}
 \min & x_1 & + & 2x'_2 & + & 4x'_3 & - & 4x''_3 \\
 \text{υπό} & x_1 & + & 3x'_2 & & & \leq & 10 \\
 & x_1 & + & x'_2 & - & 2x'_3 & + & 2x''_3 & \geq & 3 \\
 & x_1 & & & - & x'_3 & + & x''_3 & = & 2 \\
 & x_1, x'_2, x'_3, x''_3 & \geq 0.
 \end{array}$$

- Πολλαπλασιάζουμε την αντικειμενική και τον 2ο περιορισμό με  $-1$  και αντικαθιστούμε τον 3ο περιορισμό με δυο νέους περιορισμούς:

# Παράδειγμα (συνέχεια)

- Από

$$\begin{array}{llllll}
 \min & x_1 & + & 2x'_2 & + & 4x'_3 & - & 4x''_3 \\
 \text{υπό} & x_1 & + & 3x'_2 & & & & \leq 10 \\
 & x_1 & + & x'_2 & - & 2x'_3 & + & 2x''_3 & \geq 3 \\
 & x_1 & & & - & x'_3 & + & x''_3 & = 2 \\
 & x_1, x'_2, x'_3, x''_3 & \geq 0
 \end{array}$$

- γίνεται

$$\begin{array}{llllll}
 -\max & - & x_1 & - & 2x'_2 & - & 4x'_3 & + & 4x''_3 \\
 \text{υπό} & & x_1 & + & 3x'_2 & & & & \leq 10 \\
 & - & x_1 & - & x'_2 & + & 2x'_3 & - & 2x''_3 & \leq -3 \\
 & & x_1 & & & - & x'_3 & + & x''_3 & \leq 2 \\
 & - & x_1 & & & + & x'_3 & - & x''_3 & \leq -2 \\
 & x_1, x'_2, x'_3, x''_3 & \geq 0.
 \end{array}$$

# Από την τυπική μορφή στη μορφή Simplex

- Για να εφαρμοστεί ο αλγόριθμος επίλυσης Simplex τρέπουμε τους περιορισμούς σε εξισωτικούς προσθέτοντας περιθώριες μεταβλητές:

$$a_{i1}x_1 + a_{i2}x_2 + \cdots + a_{in}x_n \leq b_i$$



$$a_{i1}x_1 + a_{i2}x_2 + \cdots + a_{in}x_n + w_i = b_i$$

$$w_i \geq 0.$$

- Κατόπιν λύνουμε ως προς τις περιθώριες τους νέους περιορισμούς:

$$w_i = b_i - a_{i1}x_1 - a_{i2}x_2 - \cdots - a_{in}x_n.$$

- Το προκύπτον σχήμα αναφέρεται ως λεξικό.

# Παράδειγμα

- Να τεθεί το π.γ.π. σε μορφή λεξικού Simplex:

$$\begin{array}{lllll} \max & 5x_1 & - & 4x_2 & \\ \text{υπό} & x_1 & - & x_2 & \leq 6 \\ & 3x_1 & - & 2x_2 & \leq 24 \\ & -2x_1 & + & 3x_2 & \leq 9 \\ & x_1, x_2 & \geq 0. & & \end{array}$$

$$\begin{array}{lll} \max & 5x_1 - 4x_2 \\ \text{u} \pi \text{o} & x_1 - x_2 \leq 6 \\ & 3x_1 - 2x_2 \leq 24 \\ & -2x_1 + 3x_2 \leq 9 \\ & x_1, x_2 \geq 0. \end{array}$$

$\Leftrightarrow$

$$\begin{array}{lll} \max & 5x_1 - 4x_2 \\ \text{u} \pi \text{o} & x_1 - x_2 + w_1 = 6 \\ & 3x_1 - 2x_2 + w_2 = 24 \\ & -2x_1 + 3x_2 + w_3 = 9 \\ & x_1, x_2, w_1, w_2, w_3 \geq 0 \end{array}$$

$$\begin{array}{lll} \max & 5x_1 - 4x_2 \\ \text{u} \pi \text{o} & w_1 = 6 - x_1 + x_2 \\ & w_2 = 24 - 3x_1 + 2x_2 \\ & w_3 = 9 + 2x_1 - 3x_2 \\ & x_1, x_2, w_1, w_2, w_3 \geq 0 \end{array}$$

$$\begin{array}{l} \underline{\underline{\Sigma = 0 + 5x_1 - 4x_2}} \\ w_1 = 6 - x_1 + x_2 \\ w_2 = 24 - 3x_1 + 2x_2 \\ w_3 = 9 + 2x_1 - 3x_2 \end{array}$$

$\uparrow$   
n  $\in \mathbb{Z}_{\geq 0}$

# Παράδειγμα

- Να τεθεί το π.γ.π. σε μορφή λεξικού Simplex:

$$\begin{aligned}
 \max \quad & 5x_1 - 4x_2 \\
 \text{υπό} \quad & x_1 - x_2 \leq 6 \\
 & 3x_1 - 2x_2 \leq 24 \\
 & -2x_1 + 3x_2 \leq 9 \\
 & x_1, x_2 \geq 0.
 \end{aligned}$$

- Έχουμε το λεξικό:

$$\begin{aligned}
 \max \quad & \zeta = 0 + 5x_1 - 4x_2 \\
 \text{υπό} \quad & w_1 = 6 - x_1 + x_2 \\
 & w_2 = 24 - 3x_1 + 2x_2 \\
 & w_3 = 9 + 2x_1 - 3x_2 \\
 & x_1, x_2, w_1, w_2, w_3 \geq 0.
 \end{aligned}$$

# Παράδειγμα (συνέχεια)

- Το λεξικό

$$\begin{aligned}
 \max \quad \zeta &= 0 + 5x_1 - 4x_2 \\
 \text{υπό} \quad w_1 &= 6 - x_1 + x_2 \\
 w_2 &= 24 - 3x_1 + 2x_2 \\
 w_3 &= 9 + 2x_1 - 3x_2 \\
 x_1, x_2, w_1, w_2, w_3 &\geq 0.
 \end{aligned}$$

το γράφουμε συνήθως σε απλοποιημένη μορφή,  
 παραλείποντας το max και τους περιορισμούς  
 μη-αρνητικότητας των μεταβλητών:

$$\begin{array}{rcl}
 \zeta &=& 0 + 5x_1 - 4x_2 \\
 \hline
 w_1 &=& 6 - x_1 + x_2 \\
 w_2 &=& 24 - 3x_1 + 2x_2 \\
 w_3 &=& 9 + 2x_1 - 3x_2
 \end{array}$$

# Λεξικό και ορισμοί I

- Έστω ένα λεξικό, π.χ. το

$$\begin{array}{rcl}
 \zeta & = & 0 + 5x_1 - 4x_2 \\
 \hline
 w_1 & = & 6 - x_1 + x_2 \\
 w_2 & = & 24 - 3x_1 + 2x_2 \\
 w_3 & = & 9 + 2x_1 - 3x_2
 \end{array}$$

μη-εξαρτημένες  
ψη-βασικές

εξαρτημένες  
βασικές

- Η ονομασία “λεξικό” παραπέμπει στο ότι μεταφράζει τις μεταβλητές στα αριστερά μέλη με όρους των μεταβλητών στα δεξιά μέλη.
- Το γράμμα  $\zeta$  χρησιμοποιείται για την αντικειμενική συνάρτηση.
- Οι εξαρτημένες μεταβλητές, στα αριστερά, λέγονται βασικές μεταβλητές. Εδώ είναι οι  $w_1, w_2, w_3$  (που ταυτίζονται με τις περιθώριες).

# Λεξικό και ορισμοί II

- Έστω πάλι το λεξικό

$$(x_1, x_2, w_1, w_2, w_3) = \\ (0, 0, 6, 24, 9)$$

$$\begin{array}{rcl} \zeta & = & 0 + 5x_1 - 4x_2 \\ \hline w_1 & = & 6 - x_1 + x_2 \\ w_2 & = & 24 - 3x_1 + 2x_2 \\ w_3 & = & 9 + 2x_1 - 3x_2 \end{array} (1, 1, 6, 23, 8)$$

- Οι ανεξάρτητες μεταβλητές, στα δεξιά, λέγονται μη-βασικές μεταβλητές. Εδώ είναι οι  $x_1, x_2$  (που ταυτίζονται με τις αρχικές μεταβλητές).
- Θέτοντας τις μη-βασικές μεταβλητές ίσες με 0 παίρνουμε μια λύση του συστήματος των περιορισμών που λέγεται βασική λύση. Εδώ  $(x_1, x_2, w_1, w_2, w_3) = (0, 0, 6, 24, 9)$  με τιμή αντικειμενικής συνάρτησης  $\zeta = 0$ .

# Λεξικό και ορισμοί III - Λύσεις I

- Έστω πάλι το λεξικό

$$\begin{array}{rccccccccc} \zeta & = & 0 & + & 5x_1 & - & 4x_2 \\ \hline w_1 & = & 6 & - & x_1 & + & x_2 \\ w_2 & = & 24 & - & 3x_1 & + & 2x_2 \\ w_3 & = & 9 & + & 2x_1 & - & 3x_2 \end{array}$$

$(x_1, x_2, w_1, w_2, w_3)$

$(0, -1, 5, 22, 12)$

T

$x_2 = -1 < 0$   
Σεν τίνει  
εργαζόμενο

- Λύση = Διάνυσμα που ικανοποιεί τους περιορισμούς που εμφανίζονται στο λεξικό.

Π.χ. εδώ  $(x_1, x_2, w_1, w_2, w_3) = (1, 1, 6, 23, 8)$  με  $\zeta = 1$ .

- Εφικτή λύση = Λύση που ικανοποιεί και τους "χρυφούς" περιορισμούς της μη-αρνητικότητας των μεταβλητών.

Π.χ.  $(x_1, x_2, w_1, w_2, w_3) = (1, 1, 6, 23, 8)$  εφικτή λύση.

Όμως  $(x_1, x_2, w_1, w_2, w_3) = (-1, 0, 7, 27, 7)$  λύση, όχι εφικτή.

# Λεξικό και ορισμοί IV - Λύσεις II

- Έστω πάλι το λεξικό

$$\begin{array}{rccccccccc} \zeta & = & 0 & + & 5x_1 & - & 4x_2 \\ \hline w_1 & = & 6 & - & x_1 & + & x_2 \\ w_2 & = & 24 & - & 3x_1 & + & 2x_2 \\ w_3 & = & 9 & + & 2x_1 & - & 3x_2 \end{array}$$

- Βασική λύση = Λύση που οι μη-βασ. μεταβλητές είναι 0.  
Π.χ. εδώ  $(x_1, x_2, w_1, w_2, w_3) = (0, 0, 6, 24, 9)$  με  $\zeta = 0$ .  
Μπορεί μια λύση να είναι βασική αλλά όχι εφικτή.
- Βασική εφικτή λύση (β.ε.λ.) = Βασική λύση που είναι  
και εφικτή.
- Βέλτιστη λύση = Εφικτή λύση που μεγιστοποιεί την  
αντικειμενική συνάρτηση.

# Η ιδέα της μεθόδου Simplex

- Αρχίζουμε από κάποιο λεξικό που μας δίνει β.ε.λ.
- Εξετάζουμε αν η νέα β.ε.λ. είναι βέλτιστη λύση. Αν ναι σταματάμε, αλλιώς ...
- Μετασχηματίζουμε το λεξικό αλλάζοντας τις βασικές μεταβλητές ώστε να πάρουμε νέα β.ε.λ. που βελτιώνει την αντικειμενική συνάρτηση.

# Γιατί λειτουργεί η Simplex;

- Η ιδέα της Simplex λειτουργεί γιατί όπως θα δούμε αργότερα, αν ένα π.γ.π. έχει βέλτιστη λύση τότε έχει αναγκαστικά και βέλτιστη β.ε.λ.
- Οι δυνατές β.ε.λ. είναι πεπερασμένες το πλήθος και άρα αν πηγαίνουμε από β.ε.λ. σε β.ε.λ., βελτιώνοντας την αντικειμενική συνάρτηση θα φθάσουμε σε βέλτιστη λύση σε πεπερασμένο αριθμό βημάτων.

# Βασικά τεχνικά σημεία της Simplex

- Κριτήριο αλλαγής βασικών μεταβλητών για την βελτίωση της αντικειμενικής συνάρτησης από λεξικό σε ισοδύναμο λεξικό.
- Μετασχηματισμός λεξικού σε ισοδύναμο λεξικό, όταν αλλάζουν οι βασικές μεταβλητές.

# Προχωρημένα τεχνικά σημεία της Simplex

- Τι γίνεται όταν έχουμε μη-φραγμένη αντικειμενική συνάρτηση (οπότε δεν υπάρχει βέλτιστη λύση) ;
- Τι γίνεται όταν δεν έχουμε αρχική β.ε.λ. ;
- Τι γίνεται αν κολλήσει η Simplex και κάνει κύκλους μεταξύ κάποιων β.ε.λ. πριν φυάσει σε βέλτιστη β.ε.λ. ;

# Παράδειγμα Simplex - Έναρξη

- Να λυθεί το π.γ.π. :

$$\begin{array}{lllll} \max & 5x_1 & - & 4x_2 & \\ \text{υπό} & x_1 & - & x_2 & \leq 6 \\ & 3x_1 & - & 2x_2 & \leq 24 \\ & -2x_1 & + & 3x_2 & \leq 9 \\ & x_1, x_2 & \geq 0. & & \end{array}$$

# Παράδειγμα Simplex - Έναρξη

- Να λυθεί το π.γ.π. :

$$\begin{array}{lllll}
 \max & 5x_1 & - & 4x_2 & \\
 \text{υπό} & x_1 & - & x_2 & \leq 6 \\
 & 3x_1 & - & 2x_2 & \leq 24 \\
 & -2x_1 & + & 3x_2 & \leq 9 \\
 & x_1, x_2 & \geq 0.
 \end{array}$$

- Έχουμε το αρχικό λεξικό:

$$\begin{array}{rcl}
 \zeta & = & 0 + 5x_1 - 4x_2 \\
 \hline
 w_1 & = & 6 - x_1 + x_2 \\
 w_2 & = & 24 - 3x_1 + 2x_2 \\
 w_3 & = & 9 + 2x_1 - 3x_2
 \end{array}$$

με βασική λύση  $(x_1, x_2, w_1, w_2, w_3) = (0, 0, 6, 24, 9)$ .  
 Είναι και εφικτή (β.ε.λ.).

$$\zeta = 0 + 5x_1 - 4x_2$$

b.e.p.

$$w_1 = 6 - x_1 + x_2 \rightarrow \text{unserigerer über } x_1=6$$

$$(x_1, x_2, w_1, w_2, w_3) =$$

$$w_2 = 24 - 3x_1 + 2x_2 \rightarrow \text{unserigerer über } x_1=8$$

$$(0, 0, 6, 24, 9)$$

$$w_3 = 9 + 2x_1 - 3x_2 \rightarrow \mu \in \mathbb{J} = 0$$

H x, ζx ε ΘΣΛΘ διατάξεις συν Q.G.

Ο έπω να διασυντηρήσει την συν x\_1.

Πόσο μπορεί να μεγαλώσει η τιμή της x\_1;

Καθιστήστε x\_1 ↑ & w\_1 →

⇒ ↑ & w\_2 →

⇒ ↑ & w\_3 →

Μπορεί να μεγαλώσει πολλά να μην αντικαθιστεί η σύνθετη  
συν w\_1 και w\_2, διότι μεταξύ x\_1=6.

Ορίζεται οι αποτελέσματα για

η x\_1 θα γίνει βασική (επειδή +S>0)

η w\_1 θα γίνει υποβασική. (επειδή min{6, 8}=6)

# Παράδειγμα Simplex- 1η επανάληψη

- Παρατηρούμε το αρχικό λεξικό

$$\begin{array}{rcccc}
 \zeta & = & 0 & + & 5x_1 - 4x_2 \\
 \hline
 w_1 & = & 6 & - & x_1 + x_2 \\
 w_2 & = & 24 & - & 3x_1 + 2x_2 \\
 w_3 & = & 9 & + & 2x_1 - 3x_2
 \end{array}$$

(αντιστ. στη β.ε.λ.  $(x_1, x_2, w_1, w_2, w_3) = (0, 0, 6, 24, 9)$ ).

- Αν η  $x_1$  αυξηθεί η  $\zeta$  αυξάνει.
- Καθώς η  $x_1$  αυξάνεται οι  $w_1, w_2$  μειώνονται.
- Καθώς η  $x_1$  αυξάνεται η  $w_3$  αυξάνεται.
- Πόσο μπορεί να αυξηθεί η  $x_1$ ;

Μέχρι κάποια από τις  $w_1, w_2$  να γίνει 0.

Η  $w_1$  γίνεται 0 για  $x_1 = 6/1$ .

Η  $w_2$  γίνεται 0 για  $x_1 = 24/3 = 8$ .

Άρα πρώτα θα γίνει 0 η  $w_1$ .

# Παράδειγμα Simplex - 1η επανάληψη (συνέχεια)

- Επομένως στο αρχικό λεξικό

$$\begin{array}{rcccccc}
 \zeta & = & 0 & + & 5x_1 & - & 4x_2 \\
 \hline
 w_1 & = & 6 & - & x_1 & + & x_2 \\
 w_2 & = & 24 & - & 3x_1 & + & 2x_2 \\
 w_3 & = & 9 & + & 2x_1 & - & 3x_2
 \end{array}$$

- η  $x_1$  γίνεται βασική (αυξάνεται μέχρι  $x_1 = 6$ ),
- η  $w_1$  γίνεται μη-βασική (μειώνεται μέχρι  $w_1 = 0$ ).
- Μετασχηματίζουμε το λεξικό "περνώντας" την  $x_1$  στο αριστερό μέλος, στη θέση της  $w_1$  και εκφράζοντας τις  $w_2, w_3$  συναρτήσει των νέων μη-βασικών μεταβλητών  $w_1, x_2$  (διαδικασία οδήγησης).
- Ο συντελεστής στην τομή της εισερχόμενης και της εξερχόμενης μεταβλητής (εδώ το  $-1$ ) λέγεται οδηγός.

$$\begin{array}{rcl} \zeta & = & 0 + 5x_1 - 4x_2 \\ w_1 & = & 6 - 1x_1 + x_2 \\ w_2 & = & 24 - 3x_1 + 2x_2 \\ w_3 & = & 9 + 2x_1 - 3x_2 \end{array}$$

$r_1$   
 $r_2$   
 $r_3$   
 $r_4$

H x. Objektivsumme  
 H w. Objektivanzahl  
 Bsp.

Lös. Rechnung: Einsetzen des Zielfunktions in obige WS  
 Ress. in Kreisform und ZV wird bestimmt und optimiert.

$$r_2: x_1 = 6 - w_1 + x_2$$

$$\begin{aligned} r_1: J &= 0 + 5x_1 - 4x_2 \Rightarrow J = 0 + 5(6 - w_1 + x_2) - 4x_2 \Rightarrow \\ J &= 30 - 5w_1 + 1x_2 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} r_3: w_2 &= 24 - 3x_1 + 2x_2 \Rightarrow w_2 = 24 - 3(6 - w_1 + x_2) + 2x_2 \Rightarrow \\ w_2 &= 6 + 3w_1 - 1x_2 \end{aligned}$$

$$r_4: w_3 = 9 + 2x_1 - 3x_2$$

$$w_3 = 9 + 2(6 - w_1 + x_2) - 3x_2$$

$$\Rightarrow w_3 = 21 - 2w_1 - 1x_2$$

$$\begin{aligned} J &= 30 - 5w_1 + 1x_2 \\ x_1 &= 6 - w_1 + x_2 \\ w_2 &= 6 + 3w_1 - 1x_2 \\ w_3 &= 21 - 2w_1 - 1x_2 \end{aligned}$$

$$\text{Bsp. } (x_1, x_2, w_1, w_2, w_3) = (6, 0, 0, 6, 21), J = 30$$

# Παράδειγμα Simplex - 1η επανάληψη (συνέχεια)

- Θεωρούμε το αρχικό λεξικό

$$\begin{array}{rcl}
 \zeta & = & 0 + 5x_1 - 4x_2 \\
 \hline
 w_1 & = & 6 - x_1 + x_2 \\
 w_2 & = & 24 - 3x_1 + 2x_2 \\
 w_3 & = & 9 + 2x_1 - 3x_2
 \end{array}$$

- Απαλείφουμε την μεταβλητή  $x_1$  που μπαίνει στη βάση από την αντικειμενική συνάρτηση και τους περιορισμούς, εκτός του περιορισμού που αφορά τη μεταβλητή  $w_1$  που βγαίνει από τη βάση, εκτελώντας γραμμοπράξεις.
- Για την αντικειμενική συνάρτηση  $\zeta$  έχουμε

$$\zeta + 5 \times w_1 = 0 + 5 \times 6 + (-4 + 5 \times 1)x_2.$$

- Ομοίωσ για τις  $w_2, w_3$ .
- Τέλος μετακινούμε τη μεταβλητή  $w_1$  που βγαίνει από τη βάση στο δεξιό μέλος.

# Παράδειγμα Simplex - 1η επανάληψη (συνέχεια)

- Το αρχικό λεξικό

$$\begin{array}{rccccccccc} \zeta & = & 0 & + & 5x_1 & - & 4x_2 \\ \hline w_1 & = & 6 & - & x_1 & + & x_2 \\ w_2 & = & 24 & - & 3x_1 & + & 2x_2 \\ w_3 & = & 9 & + & 2x_1 & - & 3x_2 \end{array}$$

(αντιστ. στη β.ε.λ.  $(x_1, x_2, w_1, w_2, w_3) = (0, 0, 6, 24, 9)$ )

- γίνεται

$$\begin{array}{rccccccccc} \zeta & = & 30 & - & 5w_1 & + & \boxed{1x_2} \\ \hline x_1 & = & 6 & - & w_1 & + & x_2 \\ \boxed{w_2} & = & 6 & + & 3w_1 & - & x_2 \\ w_3 & = & 21 & - & 2w_1 & - & x_2 \end{array}$$

μηδ. για  $x_2 = 6$   
 μηδ. για  $x_2 = 21$

(αντιστ. στη β.ε.λ.  $(x_1, x_2, w_1, w_2, w_3) = (6, 0, 0, 6, 21)$ ).

# Παράδειγμα Simplex - 2η επανάληψη

- Το δεύτερο λεξικό

$$\begin{array}{rcl} \zeta & = & 30 - 5w_1 + x_2 \\ \hline x_1 & = & 6 - w_1 + x_2 \\ w_2 & = & 6 + 3w_1 - x_2 \\ w_3 & = & 21 - 2w_1 - x_2 \end{array}$$

(αντιστ. στη β.ε.λ.  $(x_1, x_2, w_1, w_2, w_3) = (6, 0, 0, 6, 21)$ ) είναι βέλτιστο;

- Όχι, γιατί υπάρχει θετικός συντελεστής μη-βασικής μεταβλητής στην  $\zeta$ , ο συντελεστής της  $x_2$ .
- Καθώς η  $x_2$  αυξάνεται οι  $w_2, w_3$  μειώνονται.
- Η  $x_2$  μπορεί να αυξηθεί μέχρι  $w_2 = 0$  ή  $w_3 = 0$ .  
Η  $w_2$  γίνεται 0 για  $x_2 = 6/1$ .  
Η  $w_3$  γίνεται 0 για  $x_2 = 21/1 = 21$ .  
Άρα πρώτα θα γίνει 0 η  $w_2$ .

# Παράδειγμα Simplex - 2η επανάληψη (συνέχεια)

- Επομένως στο δεύτερο λεξικό

$$\begin{array}{rcl}
 \zeta & = & 30 - 5w_1 + x_2 \\
 \hline
 x_1 & = & 6 - w_1 + x_2 \\
 w_2 & = & 6 + 3w_1 - x_2 \\
 w_3 & = & 21 - 2w_1 - x_2
 \end{array}$$

- η  $x_2$  γίνεται βασική (αυξάνεται μέχρι  $x_2 = 6$ ),
- η  $w_2$  γίνεται μη-βασική (μειώνεται μέχρι  $w_2 = 0$ ).
- Μετασχηματίζουμε το λεξικό "περνώντας" την  $x_2$  στο αριστερό μέλος, στη θέση της  $w_2$  και εκφράζοντας τις  $x_1, w_3$  συναρτήσει των νέων μη-βασικών μεταβλητών  $w_1, w_2$  (διαδικασία οδήγησης).
- Ο οδηγός στην τομή της στήλης της  $x_2$  και της γραμμής της  $w_2$  είναι  $-1$ .

$$\begin{array}{rcl} \zeta & = & 30 - 5w_1 + x_2 & \Gamma_1 \\ x_1 & = & 6 - w_1 + x_2 & \Gamma_2 \\ w_2 & = & 6 + 3w_1 - x_2 & \Gamma_3 \\ w_3 & = & 21 - 2w_1 - x_2 & \Gamma_4 \end{array}$$

H  $x_2$  minder am  
Basis

H  $w_2$  größer als  
in Basis

$\Rightarrow$  Lösungen: Gleichungssystem mit gleichen W. abweichen.

$$\begin{array}{ll} \Gamma'_1 = \Gamma_1 + \Gamma_3 & \underline{\zeta = 36 - 2w_1 - 1w_2} \\ \Gamma'_2 = \Gamma_2 + \Gamma_3 & \underline{x_1 = 12 + 2w_1 - 1w_2} \\ \Gamma'_3 = \Gamma_3 & x_2 = 6 + 3w_1 - 1w_2 \\ \Gamma'_4 = \Gamma_4 + (-1)\Gamma_3 & w_3 = 15 - 5w_1 + 1w_2 \\ & = \Gamma_4 - \Gamma_3 \end{array}$$

B. E. 2.

$$(x_1, x_2, w_1, w_2, w_3) =$$

$$(12, 6, 0, 0, 15)$$

$$w_1 = j = 36$$

H Basis einer Basis.

# Παράδειγμα Simplex - 2η επανάληψη (συνέχεια)

- Για το δεύτερο λεξικό έχουμε

$$\begin{array}{rcccccc} \zeta & = & 30 & - & 5w_1 & + & x_2 \\ \hline x_1 & = & 6 & - & w_1 & + & x_2 \\ w_2 & = & 6 & + & 3w_1 & - & x_2 \\ w_3 & = & 21 & - & 2w_1 & - & x_2 \end{array}$$

- Απαλείφουμε την μεταβλητή  $x_2$  που μπαίνει στη βάση από την αντικειμενική συνάρτηση και τους περιορισμούς, εκτός του περιορισμού που αφορά τη μεταβλητή  $w_2$  που βγαίνει από τη βάση, εκτελώντας γραμμοπράξεις.
- Τέλος μετακινούμε τη μεταβλητή  $w_2$  που βγαίνει από τη βάση στο δεξιό μέλος.

# Παράδειγμα Simplex - 2η επανάληψη (συνέχεια)

- Το δεύτερο λεξικό

$$\begin{array}{rcl} \zeta & = & 30 - 5w_1 + x_2 \\ \hline x_1 & = & 6 - w_1 + x_2 \\ w_2 & = & 6 + 3w_1 - x_2 \\ w_3 & = & 21 - 2w_1 - x_2 \end{array}$$

(αντιστ. στη β.ε.λ.  $(x_1, x_2, w_1, w_2, w_3) = (6, 0, 0, 6, 21)$ )

- γίνεται

$$\begin{array}{rcl} \zeta & = & 36 - 2w_1 - w_2 \\ \hline x_1 & = & 12 + 2w_1 - w_2 \\ x_2 & = & 6 + 3w_1 - w_2 \\ w_3 & = & 15 - 5w_1 + w_2 \end{array}$$

(αντ. στη β.ε.λ.  $(x_1, x_2, w_1, w_2, w_3) = (12, 6, 0, 0, 15)$ ).

# Παράδειγμα Simplex - 3η επαλάληψη

- Το τρίτο λεξικό

$$\begin{array}{rcl} \zeta & = & 36 - 2w_1 - w_2 \\ \hline x_1 & = & 12 + 2w_1 - w_2 \\ x_2 & = & 6 + 3w_1 - w_2 \\ w_3 & = & 15 - 5w_1 + w_2 \end{array}$$

(αντ. στη β.ε.λ.  $(x_1, x_2, w_1, w_2, w_3) = (12, 6, 0, 0, 15)$ ) είναι βέλτιστο;

- Ναι, γιατί όλοι οι συντελεστές μη-βασικών μεταβλητών στην  $\zeta$  είναι μη-θετικοί.
- Επομένως το 36 είναι ένα άνω φράγμα για την τιμή της αντικειμενικής συνάρτησης.
- Αλλά το 36 “πιάνεται” για την  $(x_1, x_2, w_1, w_2, w_3) = (12, 6, 0, 0, 15)$ , που αποτελεί επομένως βέλτιστη λύση.

# Σύνοψη της βασικής Simplex

- Ξεκινάμε με λεξικό που αντιστοιχεί σε β.ε.λ.
- Αν όλοι οι συντελεστές των μη-βασικών μεταβλητών στην  $\zeta$  είναι μη-θετικοί έχουμε βρει τη βέλτιστη λύση.
- Αν υπάρχουν μη-βασικές μεταβλητές των οποίων οι συντελεστές στην  $\zeta$  είναι θετικοί, διαλέγουμε μία για να μπει στη βάση.
- Από τις βασικές μεταβλητές που μειώνονται καθώς η επιλεχθείσα μη-βασική μεταβλητή αυξάνεται διαλέγουμε την πρώτη που θα μηδενιστεί για να βγει από τη βάση.
- Μετασχηματίζουμε το λεξικό ώστε η αντικειμενική συνάρτηση και οι βασικές μεταβλητές να εκφράζονται συναρτήσει των νέων μη-βασικών μεταβλητών.
- Η τιμή της αντικειμενικής συνάρτησης για τη νέα β.ε.λ. θα είναι μεγαλύτερη ή ίση από την προηγούμενη β.ε.λ.

# Πιθανά προβλήματα

- Απουσία αρχικής β.ε.λ.
- Πολλές επιλογές για εισερχόμενη στη βάση μεταβλητή.
- Απουσία επιλογής για εξερχόμενη από τη βάση μεταβλητή.
- Πολλές επιλογές για εξερχόμενη από τη βάση μεταβλητή.
- Η αντικειμενική συνάρτηση δεν βελτιώνεται στο επόμενο λεξικό.