

01-12-22

πρόταση: Έστω το πρόβλημα της γραμμικής προγραμματισμού

$$\max f(\underline{x})$$

$$\text{υπό } \left. \begin{array}{l} g_1(\underline{x}) \leq 0 \\ g_2(\underline{x}) \leq 0 \\ \vdots \\ g_p(\underline{x}) \leq 0 \end{array} \right\} \begin{array}{l} p\text{-περιορισμοί} \\ \text{ΠΚΠ-3} \end{array}$$

$$\underline{x} \geq 0$$

αυ $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ κοίλη και $g_i(\underline{x}): \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ κυρτές, $i=1,2,\dots,p$
θεωρούμε ένα πρόβλημα $\mu_i \geq 0$ για κάθε περιορισμό $g_i(\underline{x}) \leq 0$

και φτιάχνουμε τη συνάρτηση Lagrange

$$L(\underline{x}) = f(\underline{x}) - \sum_{i=1}^p \mu_i g_i(\underline{x})$$

Αν υπάρχουν $\underline{x}^* = (x_1^*, x_2^*, \dots, x_n^*)$ και $\underline{\mu}^* = (\mu_1^*, \mu_2^*, \dots, \mu_p^*)$

τότε 1) $\mu_i^* \geq 0$ $i=1,2,\dots,p$

$$2) \frac{\partial L(\underline{x}^*)}{\partial x_j} \leq 0, \quad j=1,2,\dots,n$$

$$3) x_j^* \cdot \frac{\partial L(\underline{x}^*)}{\partial x_j} = 0, \quad j=1,2,\dots,n$$

$$4) \mu_i^* \cdot g_i(\underline{x}^*) = 0$$

$$g_i(\underline{x}^*) \leq 0, \quad i=1,2,\dots,p$$

$$x_j^* \geq 0 \quad j=1,2,\dots,n$$

τότε το \underline{x}^* είναι βέλτη λύση.

Άσκηση: να λυθεί το π.μ.χ.π.

$$\max \ln(1+x_1+x_2)$$

υπό

$$x_1+2x_2 \leq 5 \Leftrightarrow x_1+2x_2-5 \leq 0$$

$$x_1 \geq 0$$

$$x_2 \geq 0$$

Λύση: Έστω $f(x_1, x_2) = \ln(1+x_1+x_2)$ $\Rightarrow f$ κοίτη
 και $g_1(x_1, x_2) = x_1+2x_2-5$
 συνάρτηση κοίτης για f
 γραμμική $\Rightarrow g_1$ κοίτη

Αρα έχω πρόβλημα ΠΚΠ-3

Έστω μ_1 ο πολλαπλασιαστής της g_1
 Η συνάρτηση Lagrange:

$$L(x_1, x_2) = f(x_1, x_2) - \mu_1 \cdot g_1(x_1, x_2)$$

$$\Rightarrow L(x_1, x_2) = \ln(1+x_1+x_2) - \mu_1(x_1+2x_2-5)$$

Συνθήκες KKT:

$$\mu_1 \geq 0 \quad \text{KKT-1} \quad \mu_1(x_1+2x_2-5) = 0 \quad \text{KKT-6}$$

$$\frac{1}{x_1+x_2+1} - \mu_1 \leq 0 \quad \text{KKT-2}$$

$$x_1+2x_2-5 \leq 0 \quad \text{KKT-7}$$

$$\frac{1}{1+x_1+x_2} - 2\mu_1 \leq 0 \quad \text{KKT-3}$$

$$x_1 \geq 0 \quad \text{KKT-8}$$

$$x_2 \geq 0 \quad \text{KKT-9}$$

$$x_1 \left(\frac{1}{x_1+x_2+1} - \mu_1 \right) = 0 \quad \text{KKT-4}$$

$$x_2 \left(\frac{1}{1+x_1+x_2} - 2\mu_1 \right) = 0 \quad \text{KKT-5}$$

περιπτώσεις: $\left. \begin{array}{l} \mu_1 = 0 \quad \vee \quad \mu_1 > 0 \\ x_1 = 0 \quad \vee \quad x_1 > 0 \\ x_2 = 0 \quad \vee \quad x_2 > 0 \end{array} \right\} 8 \text{ περιπτώσεις}$

1) $\mu_1 = 0, x_1 = 0, x_2 = 0$
 Η ΚΚΤ-2 θα ικανοποιηθεί!
 (αλλά όχι λύση)

2) $\mu_1 = 0, x_1 > 0, x_2 = 0$ $\mu_1 = x_2 = 0$
 από ΚΚΤ-4 $\begin{array}{l} x_1 > 0 \\ \Rightarrow \end{array} \frac{1}{1+x_1+x_2} - \mu_1 = 0 \Rightarrow$

$$\Rightarrow \frac{1}{1+x_1} = 0 \text{ άτοπο}$$

3) $\mu_1 = 0, x_1 = 0, x_2 > 0$
 ΚΚΤ-5 $\begin{array}{l} x_2 > 0 \\ \Rightarrow \end{array} \frac{1}{1+x_1+x_2} - 2\mu_1 = 0 \Rightarrow \frac{1}{1+x_2} = 0 \text{ άτοπο}$

4) $\mu_1 = 0, x_1 > 0, x_2 > 0$
 ΚΚΤ-4 $\begin{array}{l} x_1 > 0 \\ \Rightarrow \end{array} \frac{1}{1+x_1+x_2} - \mu_1 = 0 \Rightarrow \frac{1}{1+x_2+x_1} = 0 \text{ άτοπο}$

5) $\mu_1 > 0, x_1 = 0, x_2 = 0$ $x_1 = x_2 = 0$
 ΚΚΤ-6 $\Rightarrow x_1 + 2x_2 - 5 = 0 \Rightarrow -5 = 0 \text{ άτοπο}$

6) $\mu_1 > 0, x_1 = 0, x_2 > 0$

$$\text{ΚΚΤ-6 } (\mu_1 > 0) \quad x_1 + 2x_2 - 5 = 0 \Rightarrow 2x_2 - 5 = 0 \Rightarrow \boxed{x_2 = \frac{5}{2}}$$

$$\text{KKT-5} \Rightarrow \begin{matrix} x_2 > 0 \\ \Rightarrow \end{matrix} \frac{1}{1+x_1+x_2} - 2\mu_1 = 0 \Rightarrow \frac{1}{1+\frac{5}{2}} - 2\mu_1 = 0$$

$$\Rightarrow \frac{2}{7} = 2\mu_1 \Rightarrow \mu_1 = \frac{1}{7}$$

οτιω) η KKT-2 δεν ικανοποιείται!
 αρα δεν είναι αυτή η λύση.

$$7) \mu_1 > 0, x_1 > 0, x_2 = 0$$

$$\text{KKT-6} \Rightarrow x_1 + 2x_2 - 5 = 0 \Rightarrow x_1 = 5$$

$$\text{KKT-4} \Rightarrow \frac{1}{1+x_1+x_2} - \mu_1 = 0 \Rightarrow \frac{1}{6} = \mu_1$$

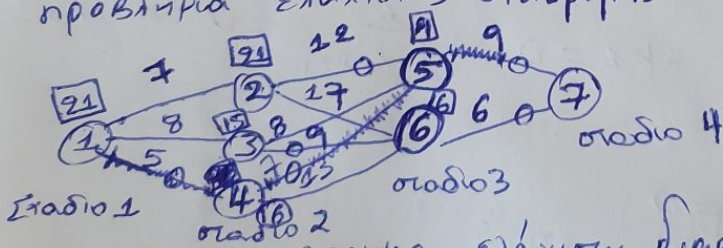
ικανοποιούνται όλες οι συνθήκες.

η βέλτιστη λύση θα είναι $x^* = (x_1^*, x_2^*) = (5, 0)$

ΔΥΝΑΜΙΚΟΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΣ: ΕΡΩΤΗΤΑ 6

θεωρούμε προβλήματα που αποτελούνται από στάδια στα οποία παίρνουμε αποφάσεις.

Σε κάθε στάδιο λαμβάνεται μια απόφαση. πρόβλημα ελαχίστης διαδρομής



Θέλουμε να βρούμε ελάχιστη διαδρομή 1 → 7
 κάθε διαδρομή αποτελείται από 3 βήματα (στάδια)

αρα θα πάρω 3 διαδοχικές αποφάσεις

~~πρόβλημα~~ - Σε κάθε στάδιο αναλογα με την πόση στην οποία βρίσκομαι μπορώ να πάρω συγκεκριμένες αποφάσεις.

- Η κάθε απόφαση έχει συγκεκριμένο κόστος και με οδηγεί σε επόμενη κατάσταση.

Εστω $v(x)$ η ελαχιστη απόσταση απο την πόλη x στην πόλη 7. Είσις ψαχνουμε το $v(1)$.

Σταδιο 3

$$v(5) = 9$$

$$v(6) = 6$$

Σταδιο 2

$$v(2) = \min \left\{ \underbrace{12 + v(5)}_{\text{πολη 5}}, \underbrace{17 + v(6)}_{\text{πολη 6}} \right\}$$

$$= \min \{ 12 + 9, 17 + 6 \} = \min \{ 21, 23 \} = 21$$

$$v(3) = \min \left\{ \underbrace{8 + v(5)}_{\text{πολη 5}}, \underbrace{9 + v(6)}_{\text{πολη 6}} \right\} = \min \{ 8 + 9, 9 + 6 \} = \min \{ 17, 15 \} = 15$$

$$v(4) = \min \left\{ \underbrace{7 + v(5)}_{\text{πολη 5}}, \underbrace{13 + v(6)}_{\text{πολη 6}} \right\} = \min \{ 16, 19 \} = 16$$

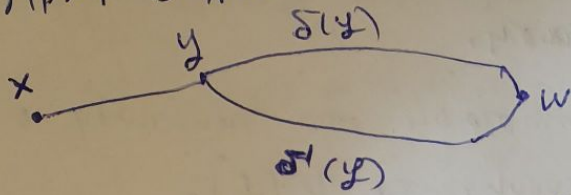
Σταδιο 1

$$v(1) = \min \left\{ \underbrace{7 + v(2)}_{\alpha=2}, \underbrace{8 + v(3)}_{\alpha=3}, \underbrace{5 + v(4)}_{\alpha=4} \right\} =$$

$$= \min \{ 20, 23, 21 \} = 21$$

$$\text{αρα } v(1) = 21$$

Αρχή Βελτιστοποίησης Bellman



Αν η $\delta(x) = ((x, y), \delta(y))$ είναι βέλτιστη τότε

το $\delta(y)$ είναι βέλτιστος τρόπος να πάω από την y στην w

απόδειξη: εστω ότι $\delta'(y)$ καλύτερο από το $\delta(y)$

τότε $((x, y), \delta'(y))$ καλύτερη από την

$((x, y), \delta(y))$. Άτοπο

Συμβολισμοί — ορισμοί:

Σε κάθε πρόβλημα δυναμικών προγραμματισμού έχουμε

1) Σταδία, $N = \#$ σταδίων

$t = 1, 2, \dots, N$, $\boxed{N+1}$ το τερματικό στάδιο

2) Καταστάσεις: $x(t) = x_t$ κατάσταση στο στάδιο t

$S_t =$ το σύνολο δυνατών καταστάσεων στο στάδιο t

3) Αποφάσεις: a_t ^{δυνατές} αποφάσεις στο στάδιο t

$D_t(x_t) =$ σύνολο δυνατών αποφάσεων στην κατάσταση x_t

4) Επόμενη κατάσταση, $g_t(x_t, a_t) = x_{t+1}$

5) Άμεσο κόστος ή (κερδός) $c_t(x_t, a_t)$

6) Τερματικό κόστος (κερδός) $\hat{c}(x_{N+1})$

• ΕΞΙΣΩΣΕΙΣ ΒΕΛΤΙΣΤΟΠΟΙΟΥΣ Bellman :

$$V(t, x_t) = \min_{\alpha_t \in D_t(x_t)} \max \{ c_t(x_t, \alpha_t) + V(t+1, g_t(x_t, \alpha_t)) \}$$

$\forall t = 1, 2, \dots, N$

Τερματική Συνθήκη : $V(N+1, x_{N+1}) = \hat{c}(x_{N+1})$

Παράδειγμα : Έχετε τα παρακάτω κιβώτια

Κιβώτιο (t)	1	2	3	4	5
Βάρος (B_t)	2	4	3	1	5
Αξία (A_t)	3	7	5	3	7

Έχετε φορτυφό με ανώτατο όριο βάρους 6 κιλάδες
ποια κιβώτια θα φορτωθούν ώστε να μεγιστοποιή
την αξία;

να διατηνωθεί σαν π.δ.η. και να ληθεί

Διατήρηση σαν π.δ.η.

- Στάδια $N=5$ $t = 1, 2, 3, 4, 5, 6$ → τερματικό στάδιο

Στο στάδιο t αποφασίζω αν θα φορτώσω το κιβώτιο t

- Καταστάσεις : x_t : διαθέσιμο (υπολειπόμενο) επιτρεπόμενο
βάρος στο ~~στάδιο~~ t

αποφασισ : $\alpha_t = \begin{cases} 0 & \text{δεν φορτώνω το κιβώτιο } t \\ 1 & \text{φορτώνω το κιβώτιο } t \end{cases}$

$$D_t(x_t) = \begin{cases} \{0, 1\} & x_t \geq b_t \\ \{0\} & x_t < b_t \end{cases}$$

Δυναμική των δυνατήμενων : $x_{t+1} = g_t(x_t, \alpha_t) =$

$$= \begin{cases} x_t & \alpha_t = 0 \\ x_t - b_t & \alpha_t = 1 \end{cases}$$

Άμεσο κέρδος $C_t(x_t, \alpha_t) = \begin{cases} 0 & \alpha_t = 0 \\ A_t & \alpha_t = 1 \end{cases}$

Τελικό κέρδος : $C_6(x_6) = 0$ (δεν υπάρχει)

Εξίσωση Bellman

$$V_t(t, x_t) = \max_{\alpha_t \in D_t(x_t)} \{ C_t(x_t, \alpha_t) + V(t+1, g_t(x_t, \alpha_t)) \}$$

$$t = 1, 2, \dots, 5 \quad \text{και} \quad V(6, x_6) = 0$$

