

Η Έννοια της Βάσης και η "Αποτελεσματικότητα" της περιγραφής των διανυσμάτων από τα στοιχεία της βάσης.

Έστω  $V$  διανυσματικός χώρος και  $v_n$  βάση αυτού. Αν  $x \in V$  τότε το  $x$  μπορεί να εκφραστεί με μοναδικό τρόπο ως γραμμικός συνδυασμός του  $v_n$  εξαιτίας του ότι το  $v_n$  είναι εφ'ορισμού γραμμικά ανεξάρτητο. Αυτό ισχύει εξαιτίας του παρακάτω επιχειρήματος: ( $v_n = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ )

$$\text{Έστω ότι } x = \lambda_1 x_1 + \lambda_2 x_2 + \dots + \lambda_n x_n \text{ για } \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R} \quad (i)$$

$$\text{και } x = \lambda_1^* x_1 + \lambda_2^* x_2 + \dots + \lambda_n^* x_n \text{ για } \lambda_1^*, \lambda_2^*, \dots, \lambda_n^* \in \mathbb{R} \quad (ii)$$

$$\text{με } \lambda_j \neq \lambda_j^* \text{ για ένα τουλάχιστον } j=1, \dots, n. \quad (iii)$$

Αφαιρώντας τις (i) - (ii) υακά φέρη, έχουμε ότι

$$0 = \mu_1 x_1 + \mu_2 x_2 + \dots + \mu_n x_n \text{ με } \mu_1 = \lambda_1 - \lambda_1^*, \mu_2 = \lambda_2 - \lambda_2^*, \dots, \mu_n = \lambda_n - \lambda_n^*$$

με  $\mu_j \neq 0$  για ένα τουλάχιστον  $j=1, 2, \dots, n$ , εξαιτίας της (iii). Μα αυτό σημαίνει ότι το  $v_n$  είναι γραμμικά εξαρτημένο, κάτι που εφ'ορισμού είναι αδύνατο (ζητήστε!).

Επομένως δεν είναι δυνατόν να υπάρχουν δύο διαφορετικοί τρόποι με τους οποίους το  $x$  να μπορεί να εκφραστεί ως γραμμικός συνδυασμός των στοιχείων του  $v_n$ , οπότε υπάρχει μοναδικός τρόπος (αφού το  $v_n$  ως βάση, παράγει τον  $V$ ).

Συμπερασματικά: όποια βάση περιγράφει "αποτελεσματικά" ("οιμονοαδικά") τον  $V$  αφού όποιο διάνυσμα του  $V$  μπορεί να εκφραστεί ως γραμμικός συνδυασμός των στοιχείων της βάσης με μοναδικό τρόπο. [Το αντίθετο ισχύει; (δηλ. αν ο  $V$  περιγράφεται "αποτελεσματικά", (με την παραπάνω έννοια) από το  $v_n$ , αυτό σημαίνει ότι το  $v_n$  είναι βάση;)].