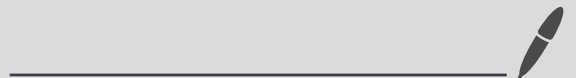


# Ποιήματα 11-12

\* Σύνεργα σταθεροποιητών διακοπών  
καρδιολογικών

\* Ταξινόηση

\* Αναστοχαστικές = Αποδοτική Συνάρτη-  
ση



# Μεθοδολογία Εξέτασης Στατιστικής Αιαμεριτών Κατανομών

- ① Ορισμός
- a.  $\text{supp}$
  - b. Πιθανότητα που αποδίδεται σε κάθε στοιχείο του  $\text{supp}$   
 $P(\xi=i)$ ,  $\forall i \in \text{supp}$

## ② Εξέταση λογής επιπέδου

"βασικός" εργαλείοι

- a. Είναι το  $\text{supp}$  διασπαστό;
- b. Ισχύει ότι  $P(\xi=i) > 0 \forall i \in \text{supp}$ ;
- γ. Ισχύει ότι  $P(\text{supp}) = 1$

\* Σε καμία περίπτωση το γ. δεν είναι τετριμμένο

## ③ Έκθεση του $P(A)$ για $\lambda \in \mathbb{Z}^+$ (χρησμός της θεωρίας μας για τις διασπαστές)

Π.χ. Διωνυμική κατανομή  $\text{Bin}(n, q)$ ,  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $q \in (0, 1)$

- a.  $\text{supp} = \{0, 1, \dots, n\}$ , b.  $P(\xi=i) = \binom{n}{i} q^i (1-q)^{n-i}$ ,  $i \in \text{supp}$

~~Handwritten scribbles and crossed-out text at the top of the page.~~

π.χ. Έστω ότι  $n=2$ ,  $\text{Bin}(2, q)$

$$S_{\text{supp}} = \{0, 1, 2\}$$

$$P(\xi=i) = \binom{2}{i} q^i (1-q)^{2-i}$$

$$A = (0, 1), \quad P((0, 1)) = P((0, 1) \cap S_{\text{supp}}) = P((0, 1) \cap \{0, 1, 2\})$$

$$= P(\emptyset) = 0$$

ΠΙΣΤΟΤ. ΑΝ.  
 ΣΥΓΓΡΑΜΜΑ  
 ΓΕΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ

$$A = [0, 1], \quad P([0, 1]) = P([0, 1] \cap S_{\text{supp}}) = P([0, 1] \cap \{0, 1, 2\})$$

$$= P(\xi \in B) = P(\xi=0) + P(\xi=1) =$$

$$= \binom{2}{0} q^0 (1-q)^{2-0} + \binom{2}{1} q^1 (1-q)^{2-1}$$

$$= \frac{2!}{0!(2-0)!} (1-q)^2 + \frac{2!}{1!(2-1)!} q(1-q)$$

$$= (1-q)^2 + 2q(1-q) = (1-q)[1-q + 2q] = (1-q)(1+q)$$

$$A = \mathbb{Z}, \quad P(\mathbb{Z}) = P(\mathbb{Z} \cap S_{\text{supp}}) = P(\mathbb{Z} \cap \{0, 1, 2\})$$

$$\text{Όρα το } \mathbb{Z} \text{ σύνολο } = P(\{0, 1, 2\}) = P(S_{\text{supp}}) = 1.$$

$$\binom{n}{i} = \frac{n!}{i!(n-i)!}$$

$$2! = 2$$

$$\frac{2!}{2!} = 1$$

Σύνολο των πιθανοτήτων

$$P(\mathbb{Z}) = 1$$

$$\mathbb{Z} = \mathbb{Z}$$

► Οι πιθανότητες εξαρτώνται από το  $n (=2)$  ή το  $q$ . Γιατί;

Άσκηση. Εισαγάγετε τα στατιστικά για την περίπτωση  $n=3, q=1/4$   
 ( $\text{Bin}(3, 1/4)$ ).

Παρατηρήσεις: 1. Η  $\text{Bin}(n, q)$  εξαρτάται από το διάνυσμα των παραμέτρων  $(n, q)$ . Για διαφορετικές τιμές αυτού του διανύσματος παίρνουμε για διαφορετική διανυσματική κατανομή. Συνεπώς υπάρχουν τόσες διανυσματικές κατανομές όσες και οι διαφορετικές τιμές τις οποίες επιτρέπεται να λάβει το  $(n, q)$ .

Εφόσον για  
 $q \neq q^*$   
 $\binom{n}{0} q^0 (1-q)^n \neq \binom{n^*}{0} q^{*0} (1-q^*)^{n^*}$   
 $(1-q)^n \neq (1-q^*)^{n^*}$   
 $\downarrow n, n^* \in \mathbb{N}^*, q, q^* \in (0, 1)$   
 $\text{Bin}(n, q) \neq \text{Bin}(n^*, q^*)$

Άρα το στατιστικό περιγράφει επί της ουσίας την οικογένεια από διανυσματικές κατανομές

2. Θέτοντας  $n=1$ , η  $\text{Bin}(1, q)$  ορίζεται ως  $\text{supp} = \{0, 1\}$

$$P(\xi=0) = \binom{1}{0} q^0 (1-q)^{1-0} = \frac{1!}{0!(1-0)!} (1-q) = 1-q$$

$$P(\xi=1) = \binom{1}{1} q^1 (1-q)^{1-1} = \frac{1!}{1!(1-1)!} q = q$$

σημ.  $\text{Bin}(1, q) = \text{Ber}(q) \quad \forall q \in (0, 1)$

Συνεπώς η οικογένεια των διανυσματικών εξαρτιέται ως υποοικογένεια τις Bernoulli για  $n=1$ .

Άσκηση. Τι θα συνέβαινε στα στατιστικά αν επιτρέπονταν τα  $q=0$  ή  $q=1$ .

4. Κατανομή Poisson ως προς παραμέτρο  $\lambda > 0$   
 (Poisson)

a. -  $\text{supp} := \mathbb{N} = \{0, 1, 2, \dots\}$

b. -  $P(X=i) := e^{-\lambda} \frac{\lambda^i}{i!}, i \in \mathbb{N}$

Παραμέτρος

Περιγράφουν τα σταθιστικά ως προς αριθμητική διακριτή κατανομή; Έχουμε:

- i. το  $\text{supp} = \mathbb{N}$  είναι διακριτό.
- ii.  $P(X=i) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^i}{i!} > 0 \forall i$ , επειδή  $\lambda > 0$

Επομένως η πιθανότητα που αποδίδεται σε κάθε στοιχείο του  $\text{supp}$  είναι αυστηρά θετική.

iii.  $P(\text{supp}) = P(\mathbb{N}) = P(\{0, 1, 2, \dots\}) = P(\{0\}) + P(\{1\}) + \dots$

Γινόμενο των φροβίων

$$= \sum_{i=0}^{\infty} P(X=i) = \sum_{i=0}^{\infty} e^{-\lambda} \frac{\lambda^i}{i!} =$$

απειροστικές αριθμητικές αθροίσεις

Απειροστικές αθροίσεις που στα γινόμενα αναφέρεται παραφραστική ερώτ.

Μαθηματικά II

Χωρίς να ζητούμε το γιατί, σε τέτοιου είδους αθροίσματα που θα βρεθίναμε σε αυτό το γινόμενα θα μπορούσε να τα διαχειριστούμε αλγεβρικά όπως τα βνήδη απειροστικά αθροίσματα, π.χ. να βρούμε μονούς παράγοντες.

$$= \sum_{i=0}^{\infty} \frac{e^{-\lambda} \lambda^i}{i!} = e^{-\lambda} \frac{\lambda^0}{0!} + e^{-\lambda} \frac{\lambda^1}{1!} + e^{-\lambda} \frac{\lambda^2}{2!} + \dots + e^{-\lambda} \frac{\lambda^n}{n!} + \dots$$

$$= e^{-\lambda} \sum_{i=0}^{\infty} \frac{\lambda^i}{i!} \quad (*) \rightarrow \text{αφαιρεί να υπολογίσουμε αυτό.}$$

$x=1$

Ανάπτυξη McLaurin της  $e^x$

$$e^x = \sum_{i=0}^{\infty} \frac{x^i}{i!} \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

Εφωστέρει!  
 Αν χρειάζεται καίτοι  
 θα βίγεται!

Εφωστέρει του παραπάνω ανάπτυγματος έχουμε (όταν  $x=1$ )

$$\sum_{i=0}^{\infty} \frac{\lambda^i}{i!} = e^{\lambda} \text{ γενικά } (*) = e^{-\lambda} \sum_{i=0}^{\infty} \frac{\lambda^i}{i!} = e^{-\lambda} e^{\lambda} = e^{-\lambda + \lambda} = e^0 = 1.$$

Επιφωστέρει έχουμε  $P(\text{supp}) = \dots = 1$  επιφωστέρει

Τα παραπάνω περιγράφουν για υψηλές αριθμητικές διακριτή κατανομή που αναφέρεται κατανομή Poisson για  $\lambda$ .

...



Το πρώτο παραβλέψα στο εφέριψα  
 με απειροτήδες supp

Συνέχεια σταθεροδείγματος κατ. Poisson:  $\lambda > 0$

a.  $\text{Supp} = \mathbb{N}$

b.  $i \in \mathbb{N}, P(\xi=i) = e^{-\lambda} \lambda^i / i!$  )  $\rightarrow$  Poiss( $\lambda$ )

— Χρησιμοποιώντας το ανάπτυγμα (Mc Laurin)  $e^x = \sum_{i=0}^{\infty} x^i / i!$   $\forall x \in \mathbb{R}$ , είδαμε ότι τα α, β ευχαριστούν υαγώς ορισμένη δισομερή κατανομή στο  $\mathbb{R}$  (Poiss( $\lambda$ )).

Παραδείγματα υπολογισμού πιθανοτήτων για την Poiss( $\lambda$ )

$P(A) : - A = (0, \lambda), P((0, \lambda)) = P((0, \lambda) \cap \text{supp})$   
 $= P((0, \lambda) \cap \mathbb{N}) = P(\emptyset) = 0$   $\rightarrow$  είναι κενό τους

—  $A = (\lambda, 1], P((\lambda, 1]) = P((\lambda, 1] \cap \text{supp})$   
 $= P((\lambda, 1] \cap \mathbb{N}) = P(\lambda, 1] = P(\lambda \cup \lambda+1)$   
 $\stackrel{\text{πρόσθ.}}{=} P(\lambda) + P(\lambda+1) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^\lambda}{\lambda!} + e^{-\lambda} \frac{\lambda^{\lambda+1}}{(\lambda+1)!}$   
 $= e^{-\lambda} \lambda + e^{-\lambda} \lambda = e^{-\lambda} (1 + \lambda)$

Τέλος Διορθώσεις

—  $A = [0, \lambda], P([0, \lambda]) = P([0, \lambda] \cap \text{supp}) =$   
 $= P([0, \lambda] \cap \mathbb{N}) = P(\lambda, \lambda] = \dots = e^{-\lambda} (1 + \lambda)$

—  $A = \{x \in \mathbb{R} : x^2 = 1\} = \{-1, 1\}$

$P(\{x \in \mathbb{R} : x^2 = 1\}) = P(\{-1, 1\} \cap \text{supp}) =$   
 $= P(\{-1, 1\} \cap \mathbb{N}) = P(\{1\}) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^1}{1!} = e^{-\lambda} \lambda$





$b, \delta, \delta$ . Το  $\text{AnSupp}$  είναι συνάρτηση να έχει τη φύση στοιχείων μεγαλύτερο του τη φύσης του  $\mathbb{N} \Rightarrow$  η αποκωδικοποίηση δεν είναι εφαρμόσιμη.

$\Rightarrow$  για να περιγράψουμε για τέτοια κοινότητα μας χρειαζόμαστε νέες βασικότερες έννοιες

τίποι το χρησιμοποιούμε συνεχώς γέρος. (π.χ. το  $\text{supp}$  θα μπορούσε να είναι το  $\{0, 1, 2\}$ )

διακριτό γέρος

διακριτό

(θα δούμε κάποια ειδικά παραδείγματα γειωτών χωρίς να ασχοληθούμε με αυτές των συνεχώς).

$\delta$ . Ιδιαίτερες παρανοήσεις - το  $\text{supp}$  όπως τέτοιες παρανοήσεις δεν είναι ούτε διακριτό ούτε συνεχώς ούτε γειωτό π.χ.  $\text{supp} = \text{Cantor Set } K'$  η **παρανοήση Cantor** (δείτε Wikipedia). (δεν θα ασχοληθούμε καθόλου με τέτοιου είδους παρανοήσεις).

Οι  $b, \delta, \delta$  δεν είναι "εύκολα περιγραφίμες", και για να περιγράψουν θα μας χρειαζούν αναπαραστάσεις των κοινότητας από πιο οικείες έννοιες. Θα δούμε τρεις αναπαραστάσεις:

- i. την αλγοριθμική συνάρτηση
- ii. την συνάρτηση τιμωτότητας
- iii. την αντήληξη της παρανοήσης ως διαδικασία επεξεργασίας. **καταλληλών διακρίσεων**

# I. Αδφοιστική Συνάρτηση (Cumulative Distribution Function - cdf)

- Τρόπος για συνάρτηση  $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$
- Αν γνωρίζουμε την αδφοιστική μπορούμε να βρούμε τις πιθανότητες που αποδίδονται από την κατανομή, όπως γνωρίζουμε την κατανομή.
- Υπάρχει και είναι γανασική για κάθε κατανομή πιθανότητας στο  $\mathbb{R}$ .

→ Δ | μπορεί να ανήκει σε οποιαδήποτε κατηγορία

Ορισμός: Έστω ότι  $P$  είναι κατανομή πιθανότητας επί του

$\mathbb{R}$ . Αδφοιστική συνάρτηση της  $P$  ( $F: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ) είναι

αυτή που ορίζεται ως:  $F(x) := P((-\infty, x])$ ,

για οποίο  $x \in \mathbb{R}$ .

← ορισμός

Παρατήρηση: αφού για κάθε  $x \in \mathbb{R}$ ,  $P((-\infty, x]) \in \mathbb{R}$

η  $F$  είναι πάντοτε αγώς ορισμένη ως παραγωγική συνάρτηση

Παραδείγματα:

1. Εμφυγμένη κατανομή στο  $0$ :
  - a.  $\text{supp} = \{0\}$
  - b.  $P(\{0\}) = 1$

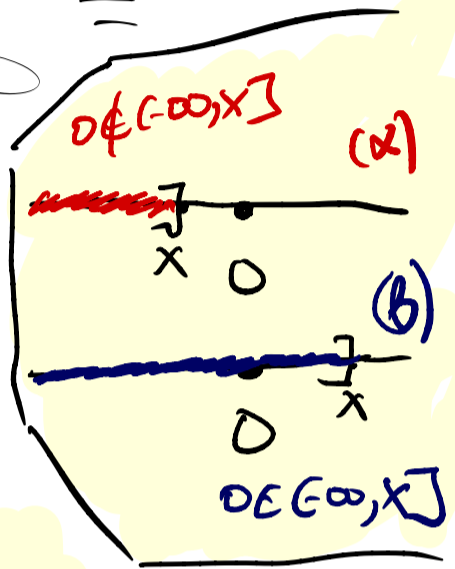
Ποια είναι η  $F$  της συγκεντρωμένης κατανομής;

Έχουμε ότι αν  $x \in \mathbb{R}$ , πρέπει να υπολογίσουμε το  $P(-\infty, x]$  ως προς αυτή την κατανομή,

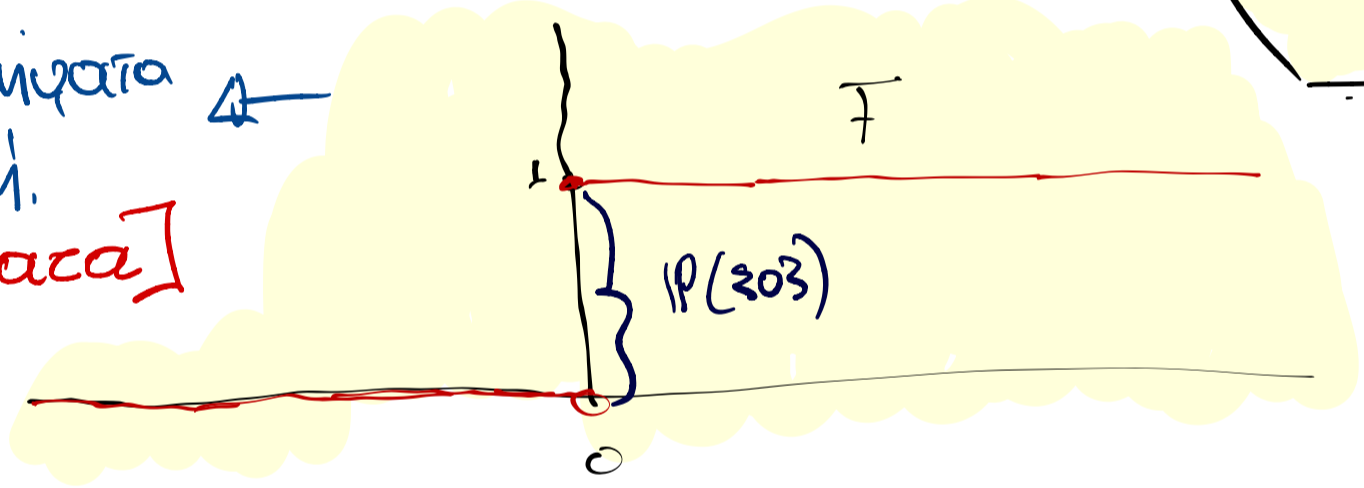
$$\text{Οπότε } (-\infty, x] \cap \text{supp} = (-\infty, x] \cap \mathbb{R}_{\geq 0} = \begin{cases} \emptyset, & x < 0 & \text{(α)} \\ \mathbb{R}_{\geq 0}, & x \geq 0 & \text{(β)} \end{cases}$$

$$\text{Εν συνεπεί } F(x) = P(-\infty, x] = \begin{cases} P(\emptyset), & x < 0 \\ P(\mathbb{R}_{\geq 0}), & x \geq 0 \end{cases} = \begin{cases} 0, & x < 0 \\ 1, & x \geq 0 \end{cases}$$

και το γραφικό αυτής είναι το



Μετά τμήματα  
βραδερή.  
[2 τμήματα]  
#supp=1



2. Bernoulli με παράμετρο  $q \in (0, 1)$ :  
 α.  $\text{supp} = \mathbb{R}_{\geq 0}$   
 β.  $P(\mathbb{R}_{\geq 1}) = 1 - q$   
 $P(\mathbb{R}_{\leq 0}) = q$

Ποιοί είναι η  $F$  της συγκεκριμένης κατανομής;

Έχω  $x \in \mathbb{R}$ , θα πρέπει να βρούμε την  $P(-\infty, x]$

$$\text{Έχουμε ότι } (-\infty, x] \cap \text{supp} = (-\infty, x] \cap \mathbb{R}_{\geq 0} =$$

$$\begin{cases} \emptyset, & x < 0 \\ \mathbb{R}_{\geq 0}, & 0 \leq x < 1 \\ \mathbb{R}_{\geq 1}, & x \geq 1 \end{cases}$$

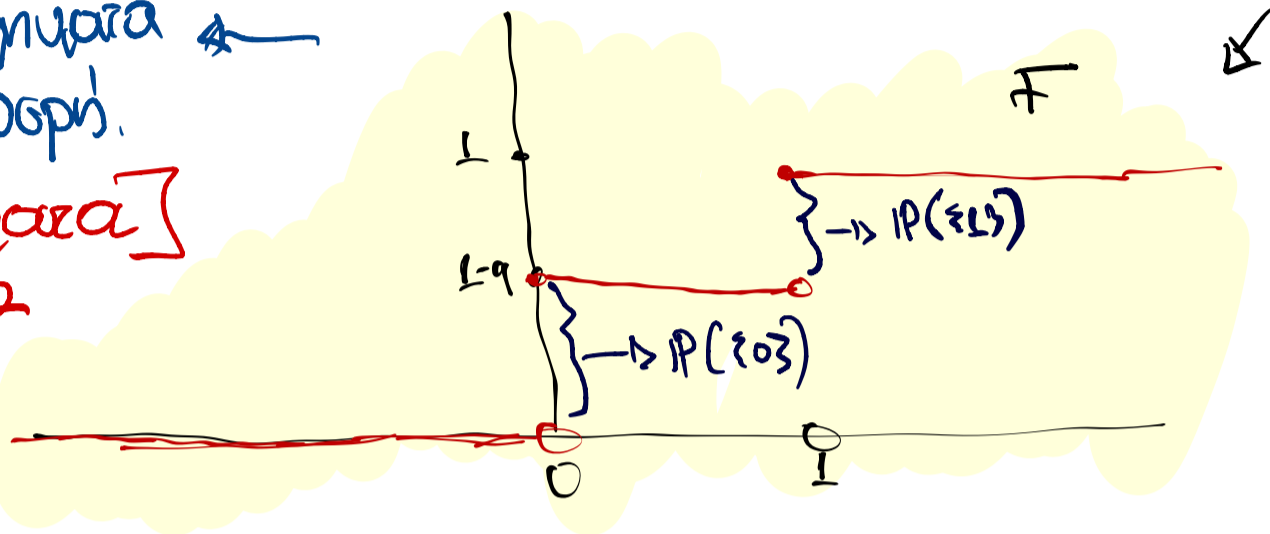
Επιλογές:  $F(x) = P(-\infty, x] = \begin{cases} P(\emptyset), & x < 0 & (a) \\ P(\xi \in \Omega), & 0 \leq x < L & (b) \\ P(\xi \in \Omega, \Omega), & x \geq L & (c) \end{cases}$

$$= \begin{cases} 0, & x < 0 \\ L-q, & 0 \leq x < L \\ 1, & x \geq L \end{cases}$$

σφαιφίηγοι

Κατά τμήματα  
Γραφική.

[3-αμύματα]  
#supp=2



Το φροντιστήριο θα δώσει τις ειδικευμένες συναρτήσεις για την διωνομική και την Poisson \*

Αύριο θα δώσει τις χαρακτηριστικές ιδιότητες της F και το γιατί η F αναστοχίζεται την Poisson.

\* Τόσο τμήματα θα έχω το σφαιφίηγο της Bin(n,q); της Poiss(q);

(a)  $0, L \notin (-\infty, x]$



(b)  $0 \in (-\infty, x], L \notin (-\infty, x]$



(c)  $0, L \in (-\infty, x]$



~~XXXXXXXXXX~~ ~~XXXXXXXXXX~~

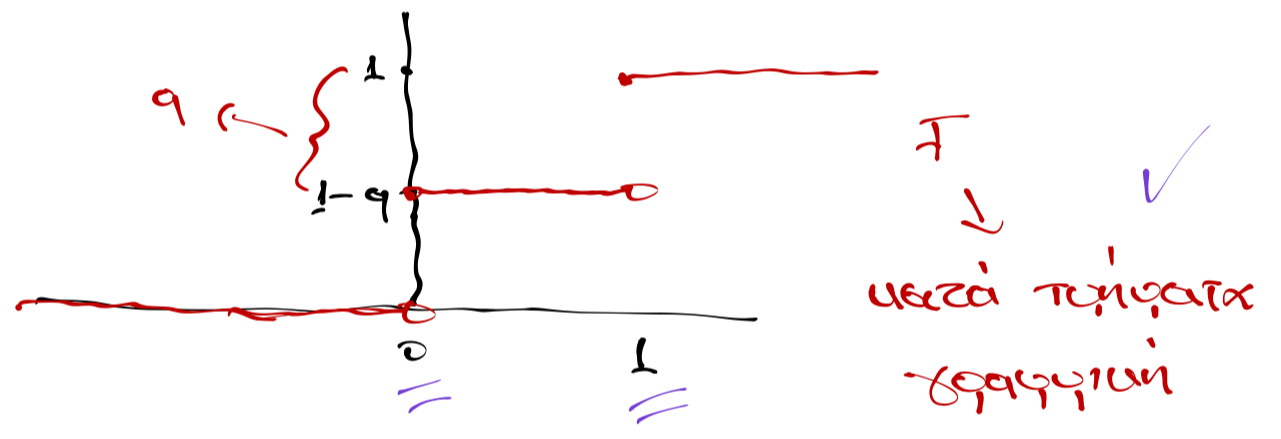
- Είδαμε τον ορισμό της αδραιοτικής συνάρτησης κατανομής πιθανότητας στο  $\mathbb{R}$ : αν  $\mathbb{P}$  κατανομή τότε η αδραιοτική αυτής  $F: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  υε

$$F(x) := P((-\infty, x]), x \in \mathbb{R}$$

- η  $F$  πάντοτε είναι καλώς ορισμένη πραγματική συνάρτηση

- π.χ. αν  $\mathbb{P} = \text{Ber}(q)$  τότε

$$F(x) = \begin{cases} 0, & x < 0 \\ 1-q, & 0 \leq x < 1 \\ 1, & 1 \leq x \end{cases}$$



- Θα δούμε ότι η  $F$  αντιστοιχεί στη  $\mathbb{P}$

σημ.  $\swarrow$  γνώση της  $F \in I$  γνώση της  $\mathbb{P}$  ✓

$\searrow$  οι ιδιότητες που έχει η  $\mathbb{P}$  θα πρέπει να αντανακλώνται σε ιδιότητες της  $F$

- Χρησιμότητα: Σε διάφορες περιπτώσεις η  $F$  "πιο εύκολα" διαχειρίζεται από την  $\mathbb{P}$ , αφού είναι συνάρτηση  $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

Τέλος Διάλεξης 11

Χαρακτηριστικές ιδιότητες της  $F$  (θα γας οδηγίσουν σε ένα δείγμα που θα επιβεβαιώνει τα παραπάνω)

1. Η  $F$  είναι αύξουσα ( $x_1 > x_2 \Rightarrow F(x_1) \geq F(x_2)$ )  
(έχει αναγκαστικά α. αύξουσα)

Απόδειξη. Έστω  $x_1, x_2 \in \mathbb{R}$  με  $x_1 > x_2$ . Πρέπει να δείξουμε ότι  $F(x_1) - F(x_2) \geq 0$ . Έχουμε

$$F(x_1) - F(x_2) = \underbrace{P(-\infty, x_1]} - P(-\infty, x_2]} \geq 0$$

Επίσης  $x_1 > x_2 \Rightarrow (-\infty, x_1] \supset (-\infty, x_2]$   $\xrightarrow{P}$   
φαστουνί της  $P$

$$A \supset B \Rightarrow P(A) \geq P(B)$$



$$P(-\infty, x_1] \geq P(-\infty, x_2] \Leftrightarrow P(-\infty, x_1] - P(-\infty, x_2] \geq 0$$

Επομένως η  $F$  είναι αύξουσα επειδή η  $P$  φαστουνί.

(Παραδείγματα του πως ιδιότητα της  $P$  αναπαύονται σε ιδιότητα της  $F$ )  $\cup$

2.  $\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = 1$  κ'  $\lim_{x \rightarrow -\infty} F(x) = 0$

Επιφύλαξη: η ιδιότητα αυτή βασίζεται σε μια ιδιότητα

συνέχειας της  $P$  που δεν έχουμε υψωθείσει και οφείνται στην "υπερούπληρης" προσθετικότητα. Θα επιχειρήσουμε την απόδειξη της  $\mathcal{R}$  θεωρίας αυτή την ιδιότητα δεδομένη

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} P(-\infty, x] = \dots = P\left(\bigcup_{n=0}^{\infty} (-\infty, n]\right) = P(\mathbb{R}) = 1.$$

δίνεται  
χρήση της  
συνέχειας που  
αποδιδωπείται

αυ χρησιμοποι  
φοδίνεται

Έχουμε ότι  $\bigcup_{n=0}^{\infty} (-\infty, n] = (-\infty, 0] \cup (-\infty, 1] \cup (-\infty, 2] \cup \dots \cup (-\infty, n] \cup \dots = \mathbb{R}$  [αόλουα]

Η ένωση αυτή θα ισούται με το  $\mathbb{R}$ . αρχει να δείτουμε ότι αν  $x \in \mathbb{R}$  τότε το  $x$  θα βρίσκεται στην ένωση. Αλλά για να το δείτουμε αυτό αρχει να δείτουμε ότι  $x \in (-\infty, n]$  για κάποιο  $n \in \mathbb{N}$ .

Αλλά δέρω ότι αν  $x \in \mathbb{R}$  τότε υπάρχει φυσικός  $n^*$  με  $x \leq n^* \in \mathbb{N}$  συνεπώς το  $x$  θα βρίσκεται σε αυτό το στοιχείο της ένωσης που αντιστοιχεί στο  $n = n^*$ .

Οπότε το  $x$  θα ανήκει στην ένωση αφού το  $x$  ανήκει, κάθε πραγματικός θα βρίσκεται στην ένωση

Οπότε  $\bigcup_{n=0}^{\infty} (-\infty, n] = \mathbb{R}$ . Άρα  $P\left(\bigcup_{n=0}^{\infty} (-\infty, n]\right) = P(\mathbb{R}) = 1$ .

Ανταστοιχως,

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} F(x) = \lim_{x \rightarrow -\infty} P(-\infty, x] = \dots = P\left(\bigcap_{n=0}^{\infty} (-\infty, -n]\right)$$

↓  
δεν υπάρχει  
σταθμισμένη  
της P που αποβιωματίζεται

$= P(\emptyset) = 0.$

Έχουμε  $\bigcap_{n=0}^{\infty} (-\infty, -n] = (-\infty, 0] \cap (-\infty, -1] \cap (-\infty, -2] \cap \dots$   
 $\dots \cap (-\infty, -n] \cap \dots$

Στην τυχρή δεν βρίσκεται κανένας σταθμισμένος αριθμός  
(δηλ. η τυχρή βρίσκεται με το  $\emptyset$ ). Αυτό ισχύει για τον

εξής λόγο: Έστω ότι  $x \in \mathbb{R}$  κ' το  $x$  βρίσκεται στην τυχρή.

Αυτό σημαίνει ότι  $x \in (-\infty, -n]$   $\forall n \in \mathbb{N}$ . Αυτό όμως  
δεν γίνεται αφού αν  $x \in \mathbb{R}$  τότε υπάρχει  $n^* \in \mathbb{N}$  τέτοιο  
ώστε  $-n^* < x < -n^* + 1$   $x \notin (-\infty, -n^*]$  άρα το  $x$  δεν  
βρίσκεται ποτέ στο  $\bigcap_{n=0}^{\infty} (-\infty, -n]$  αφού το  $x$  δεν  
ανταστοιχεί στο  $n=n^*$ . Άρα το  $x \notin \bigcap_{n=0}^{\infty} (-\infty, -n]$ . Αφού

το  $x$  αόρατο, κανένας σταθμισμένος δεν βρίσκεται  
στην τυχρή. Επομένως  $\bigcap_{n=0}^{\infty} (-\infty, -n] = \emptyset \Rightarrow P\left(\bigcap_{n=0}^{\infty} (-\infty, -n]\right)$   
 $= P(\emptyset) = 0.$

3. Η  $F$  είναι από δεξιά συνεχής.

[Προεργασία:] Αν έχουμε συνάρτηση  $g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

i. η  $g$  να είναι από δεξιά συνεχής στο  $x$

απν  $\lim_{y \rightarrow x^+} g(y) = g(x)$  ( $y \rightarrow x^+ \in, y > x$   
κ'  $y \geq x$ )



$n$   $g$  θα είναι από δεξιά συνεχής αν είναι από δεξιά συνεχής σε κάθε  $x \in \mathbb{R}$ .

ii.  $n$   $g$  θα είναι από αριστερά συνεχής στο  $x$  αν  $\lim_{y \rightarrow x^-} g(y) = g(x)$  ( $y \rightarrow x^- \Leftrightarrow \begin{matrix} y \rightarrow x \\ \forall \epsilon > 0 \\ \exists \delta > 0 \end{matrix}$ )

$n$   $g$  θα είναι από αριστερά συνεχής αν είναι από αριστερά συνεχής σε κάθε  $x$ .

iii.  $n$   $g$  συνεχής στο  $x$  αν είναι ταυτόχρονα από δεξιά κ' από αριστερά συνεχής στο  $x$ , δηλ.

$$\lim_{y \rightarrow x^-} g(y) = g(x) = \lim_{y \rightarrow x^+} g(y)$$

Η  $g$  συνεχής αν συνεχής σε κάθε  $x$ .  $\square$

**Απόδειξη.** Άρα να δείξουμε ότι η  $F$  είναι από δεξιά στο  $x$  όπου το  $x$  αυθαίρετο.

$$\lim_{y \rightarrow x^+} F(y) = \lim_{y \rightarrow x^+} P(-\infty, y] = \dots = P\left(\bigcap_{n=1}^{\infty} (-\infty, x + \frac{1}{n}]\right)$$

Εκφράζεται ως διασύνθεση

$\downarrow$   
παρακύπτει από την ιδιότητα της συνέχειας της  $P$  κ' αποβιωτισμού

$$\text{Έχουμε ότι } \bigcap_{n=1}^{\infty} (-\infty, x + \frac{1}{n}] = (-\infty, x + 1] \cap (-\infty, x + \frac{1}{2}] \cap (-\infty, x + \frac{1}{3}] \cap \dots \cap (-\infty, x + \frac{1}{n}] \cap \dots$$

Έχουμε ότι καθώς  $n \rightarrow +\infty$ ,  $x + \frac{1}{n} \rightarrow x$  (από δεξιά).

Η ταμή θα ισούται με το  $(-\infty, x]$  αφού:

$$\text{αν } z \leq x \text{ έχουμε ότι } z \in (-\infty, x + \frac{1}{n}] \quad \forall n \in \mathbb{N} \Rightarrow$$

$$z \in \bigcap_{n=1}^{\infty} (-\infty, x + \frac{1}{n}]$$

αν  $z > x$  και αφού  $x + \frac{1}{n} \rightarrow x$  θα υπάρχει  $n^* \in \mathbb{N}$  τέτοιο

ώστε  $x + \frac{1}{n^*} < z \Rightarrow z \notin (-\infty, x + \frac{1}{n^*}]$  και αφού αυτό

το διάστημα είναι στοιχείο της ταμής (αντιστοιχεί στο  $n = n^*$ ), το  $z$  δεν μπορεί να ανήκει στην ταμή.

Άρα κάθε αριθμός  $\leq x$  θα βρίσκεται στην ταμή ή κάθε

αριθμός  $> x$  δεν θα βρίσκεται στην ταμή. Άρα  $\bigcap_{n=1}^{\infty} (-\infty, x + \frac{1}{n}]$

$$= (-\infty, x] \Rightarrow P\left(\bigcap_{n=1}^{\infty} (-\infty, x + \frac{1}{n}]\right) = P(-\infty, x] = F(x)$$

Άρα γνωρίζουμε ότι αν  $n$   $F$  αθροιστική

της κατανομής  $P$  τότε :

1.  $n$   $F$  αψευδής (μονοτονία)

2.  $\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = 1$ ,  $\lim_{x \rightarrow -\infty} F(x) = 0$  (αβυσπρωτική συμπεριφορά)

3.  $n$   $F$  από δεξιά συνεχής.  $\square$

Ερώτημα: Ισχύει το αντίστροφο;

(δηλ. αν  $F: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  ικανοποιεί τις 1, 2, 3, είναι αθροιστική κάποιας  $P$ ;