

Η έννοια του στήριγματος

Για τα παρακάτω θεωρούμε χωρίς μεγάλη ακρίβεια ότι κάποιο υποσύνολο του  $\mathbb{R}$  θεωρείται κλειστό αν το συμπλήρωμά του θεωρείται ανοικτό. Παραδείγματα είναι το  $\mathbb{R}$ , το  $\emptyset$ , τα μονοσύνολα, τα κλειστά διαστήματα, τα διακριτά υποσύνολα του  $\mathbb{R}$ , πεπερασμένες ενώσεις αυθαίρετου πλήθους, τομές αυτών κλπ.

Αναλόγως όταν  $A, B \subseteq \mathbb{R}$  τότε το  $A$  θα αναφέρεται μικρότερο του  $B$  αν  $A \subseteq B$  (το  $A$  κνήσιο υποσύνολο του  $B$ )

Ορισμός: Εστω κατανομή πιθανότητας  $P$  στο  $\mathbb{R}$ . Το στήριγμα (supp - από το support) αυτής είναι το μικρότερο κλειστό υποσύνολο του  $\mathbb{R}$  στο οποίο η  $P$  αποδίδει μοναδιαία πιθανότητα.

Πόρισμα: Αν  $A \in \Sigma_{\mathbb{R}}$  τότε  $P(A) = P(A \cap \text{supp})$

Απόδειξη:  $A = (A \cap \text{supp}) \cup (A \cap \text{supp}')$

$$P(A) = P((A \cap \text{supp}) \cup (A \cap \text{supp}'))$$

$$P(A) = P(A \cap \text{supp}) + P(A \cap \text{supp}')$$

Ισχύει  $\text{supp}' \supseteq A \cap \text{supp}' \xRightarrow{\text{ΜΟΝΟΤΟΝΙΑ}} P(\text{supp}') \geq P(A \cap \text{supp}')$

Δεν μπορεί να είναι αρνητική  $\Rightarrow P(A \cap \text{supp}') = 0$

$$\Rightarrow P(A) = P(A \cap \text{supp})$$

Για  $\text{supp} = \{x_1, x_2, \dots, x_n, \dots\}$  [ΔΙΑΚΡΙΤΟ]

$$P(A) = P(A \cap \text{supp}) = P(A \cap \{x_1, x_2, \dots, x_n, \dots\})$$

$$= P((A \cap \{x_1\}) \cup (A \cap \{x_2\}) \cup \dots \cup (A \cap \{x_n\}) \cup \dots)$$

$$P(A) = P(A \cap \{x_1\}) + P(A \cap \{x_2\}) + \dots$$

## Κλειστά σύνολα

Όλα τα διακριτά υποσύνολα του  $\mathbb{R}$ , τα κλειστά διαστήματα, ενώσεις κλειστών διαστημάτων κ.α.  
π.χ. φυσικοί, ρητοί, ακέραιοι, ακέραιοι,  $\{0,1\}$ ,  $[0,1]$

## Διακριτά Σύνολα

οποιοδήποτε υποσύνολο του  $\mathbb{R}$  αποτελείται από απομονωμένους αριθμούς (όχι από αριθμούς που δεν αποτελούν διάστημα)

π.χ. φυσικοί  $\mathbb{N}$ , Ακέραιοι  $\mathbb{Z}$ , ρητοί  $\mathbb{Q}$ ,  $\{0,1,2\}$ , κ.α.

## Μικρότερο Σύνολο

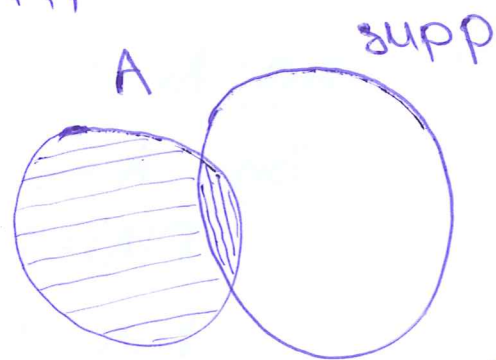
Αν αρχίσω και αφαιρώ βροίχια του

## Χρησιμότητα Στηριγματος

Η έννοια του στηριγματος είναι χρήσιμη επειδή διευκολύνει τη διαδικασία περιγραφής μιας κατανομής πιθανότητας στο  $\mathbb{R}$ , αφού

$$P(A) = P(A \cap \text{supp})$$

Απόδειξη από ηίσω



$\text{supp} = \text{υψηλήτητα}$   
 $\text{supp}$

Η έννοια του στηριγματος ανάλογα με τη "μορφή" που αυτό μπορεί να πάρει μας παρέχει την παρακάτω κατηγοριοποίη-  
ση των κατανομών στο  $\mathbb{R}$ :



α. Η  $P$  ονομάζεται διακριτή αν το βήριγμά της  $\textcircled{2}$  είναι διακριτό υποσύνολο του  $\mathbb{R}$  (π.χ. πεπερασμένο,  $\mathbb{N}$ ,  $\mathbb{Z}$ , κ.α.)

β. Η  $P$  θα ονομάζεται συνεχής αν το βήριγμά της είναι διάστημα

γ. Η  $P$  θα ονομάζεται μικτή σε κάθε άλλη περίπτωση.

### Διακριτές Κατανομές

ορισμός: Διακριτή ονομάζεται όποια κατανομή πιθανότητας στο  $\mathbb{R}$  της οποίας το  $\text{supp}$  είναι διακριτό.

π.χ. Βερνούλλι, Βινομιακή, Ροισσον, κ.α.

### Περιγραφή Διακριτών στους Πραγματικούς

Ισχυρισμός: Αυτές τις κατανομές μπορούμε να τις περιγράψουμε "εύκολα" χρησιμοποιώντας μόνο τον ορισμό, χωρίς να χρειάζονται καινούριες έννοιες.

Γιατί?: Αφού είναι διακριτή ξέρουμε ότι το βήριγμά της θα είναι διακριτό, δηλαδή θα έχει τη μορφή

$$\text{supp} = \{x_1, x_2, \dots, x_n, \dots\}$$

Ερώτηση: Είναι δυνατόν μια ΔΙΑΚΡΙΤΗ κατανομή να αποδίδει σε κάποιο σημείο του βήριγμά της μηδενική πιθανότητα?

Απάντηση: Όχι, γιατί αυτό το  $x_i \in \text{supp}$ ,  $P(x_i) = 0$   
θα μπορούσα να το αφαιρέσω από το  $\text{supp}$ .  
Άρα το  $\text{supp}$  δε θα ήταν το μικρότερο, κλειστό  
υποσύνολο με  $P=1$

### Πόρισμα 1

Μια διακριτή κατανομή αποδίδει αυστηρά θετική  
πιθανότητα σε κάθε στοιχείο του πεδριγματού της

Έστω  $\text{supp} = \{x_1, \dots, x_n\}$

### Απόδειξη:

Έστω  $P(\{x_1\}) = 0 \Leftrightarrow P(\{x_2, x_3, \dots, x_n\}) = 1$

Το  $\{x_2, x_3, \dots, x_n\}$  είναι διακριτό κ' άρα κλειστό  
οπότε το  $\text{supp} = \{x_1, \dots, x_n\}$  δεν είναι το  
μικρότερο, κλειστό υποσύνολο του  $\mathbb{R}$  στο  
οποίο αποδίδεται πιθανότητα. ΑΤΟΠΟ (Q.E.D.)

Προσοχή! Το παραπάνω ισχύει μόνο για τις  
διακριτές κατανομές

Όπως δείξαμε ισχύουν τα παρακάτω για μια  
διακριτή κατανομή:

i.  $P(A) = P(A \cap \text{supp})$

ii.  $P(A) = P(A \cap \{x_1, x_2, \dots, x_n, \dots\})$

iii.  $P(A) = P((A \cap \{x_1\}) \cup (A \cap \{x_2\}) \cup \dots \cup (A \cap \{x_n\}) \cup \dots)$   
ΞΕΝΑ ΜΕΤΑΞΥ ΤΟΥΣ

$\Rightarrow P(A) = P(A \cap \{x_1\}) + P(A \cap \{x_2\}) + \dots + P(A \cap \{x_n\}) + \dots$



Υπάρχουν δύο δυνατές περιπτώσεις:

- $x_i \in A \Rightarrow A \cap \{x_i\} = \{x_i\}$
- $x_i \notin A \Rightarrow A \cap \{x_i\} = \emptyset$

Έχουμε δηλαδή ότι,

$$A \cap \{x_i\} = \begin{cases} \emptyset, & \text{αν } x_i \notin A \\ \{x_i\}, & \text{αν } x_i \in A \end{cases} \left\{ \begin{array}{l} \text{όπου } x_i \text{ είναι} \\ \text{οποιοδήποτε} \\ \text{στοιχείο του } \text{Supp} \end{array} \right.$$

$$\Rightarrow P(A \cap \{x_i\}) = \begin{cases} P(\emptyset) = 0, & \text{αν } x_i \notin A \\ P(\{x_i\}) > 0, & \text{αν } x_i \in A \end{cases}$$

Άρα, για να περιγράψω μια διακριτή βrouς πραγματικούς πρέπει:

1. Να ορίσω το στήριγμά της
2. Να ορίσω τι πιθανότητα παίρνει το κάθε στοιχείο του  $\text{supp}$  (τι πιθανότητα αποδίδει η κάθε κατανομή βε κάθε στοιχείο του  $\text{supp}$ )

Αν έχω τα παραπάνω μπορώ να βρω τι πιθανότητα αποδίδεται βε  $\forall A \in \Sigma$

### Αντίστροφα

Αν έχω τα 1., 2., για να επιβεβαιώσω αν είναι είναι διακριτή μια κατανομή στο  $\mathbb{R}$ , ελέγχω τα παρακάτω:

1. Αν το  $\text{supp}$  είναι διακριτό
2. Αν για  $\forall x_i \in \text{supp}$ , ισχύει  $P(\{x_i\}) > 0$
3. Αν  $P(\text{supp}) = 1$ , Αν ισχύουν τα 1, 2, 3 τότε αυτό που μας έχει δοθεί είναι μια καλώς ορισμένη διακριτή κατανομή στο  $\mathbb{R}$ .

## Παραδείγματα

Σε κάθε ένα από τα παρακάτω παραδείγματα θα δίνονται το  $\text{supp}$  και η πιθανότητα που αποδίδεται σε κάθε στοιχείο του  $\text{supp}$  και εμείς θα ελέγχουμε αν:

1. το  $\text{supp}$  είναι διακριτό
2. η πιθανότητα κάθε στοιχείου του  $\text{supp} > 0$
3.  $P(\text{supp}) = 1$

Αν ισχύουν, τότε αυτό που μας έχει δοθεί θα ορίσει μια καλάς ορισμένη διακριτή κατανομή στο  $\mathbb{R}$ .

### 1. Εκφυλισμένη κατανομή στο $\mathbb{R}$ .

Δίνονται:  $\text{supp} = \{1\}$

$$P(\{1\}) = 1$$

ορίζει μια διακριτή κατανομή στο  $\mathbb{R}$ ;

1. μονοβάνδο ✓

2.  $P(\{1\}) > 0$  ✓

3.  $P(\{1\}) = 1$  ✓

Άρα ναι

Αν έχοντας τα παραπάνω μου ζητηθεί να υπολογίσω την  $P((0, 1/2))$  έχει νόημα να

τη βρω αφού  $(0, 1/2) \in \Sigma_{\mathbb{R}}$

$$P((0, 1/2)) = P((0, 1/2) \cap \text{supp}) = P((0, 1/2) \cap \{1\}) = P(\emptyset) = 0$$



## 2. Bernoulli:

(4)

Έστω  $q \in (0, 1)$ . Η κατανομή Bernoulli στο  $\{0, 1\}$  ως προς  $q$  ορίζεται ως:

1.  $\text{supp} = \{0, 1\}$   $\Leftarrow$  βήρυγμα  $\checkmark$

2.  $P(\{0\}) = 1 - q$   $\left\{ \begin{array}{l} \text{πιθανότητα που} \\ \text{αποδίδεται σε} \end{array} \right. \checkmark$   
 $P(\{1\}) = q > 0$   $\left\{ \begin{array}{l} \text{κάθε σημείο} \\ \text{του βήρυγματος} \end{array} \right.$

3.  $P(\text{supp}) = P(\{0, 1\}) = P(\{0\}) + P(\{1\}) = 1$   $\checkmark$   
 $P([0, \frac{1}{2})) =$

Εδώ  $P([0, \frac{1}{2}) \cap \text{supp}) = P([0, \frac{1}{2}) \cap \{0, 1\}) = P(\emptyset) = 0$

$P([0, \frac{1}{2})) = P([0, \frac{1}{2}) \cap \text{supp}) = 1 - q$

## 3. Διωνυμική κατανομή (Binomial)

Στο  $\{0, 1, \dots, n\}$  ως προς  $q \in (0, 1)$

Έστω φυσικός  $> 0$ , και  $q \in (0, 1)$

"Συνδυασμοί  $n$  ανά  $i$ "  $\binom{n}{i} = \frac{n!}{i!(n-i)!} \in \mathbb{Q}$

Ο  $n$  μας δίνει πόσο μεγάλο είναι το βήρυγμα  
Ο  $q$  μας -" - έναν τρόπο να υπολογίσουμε  
πιθανότητες (θα δειχτεί)

$$P(\{i\}) = \binom{n}{i} q^i (1-q)^{n-i}, \text{ όπου } i \in \{0, 1, 2, \dots, n\}$$

Ερώτηση: Είναι καλώς ορισμένη η κατανομή?

Απάντηση: Πρέπει να ελέγξω 3 πράγματα

1. Προφανώς το  $\text{supp}$  είναι διακριτό
2. Δεν ορίζεται παραγοντικό σε αρνητικούς.  
Ακόμη  $0! = 1$ . Άρα  $n > i \Rightarrow \binom{n}{i} > 0$ . (Ανεμπόθετα)  
Επίσης  $q \in (0, 1)$ , δηλαδή  $q \neq 0$  κ'  $q \neq 1$ .  
Συνεπώς  $q^i (1-q)^{n-i} > 0$  Ανεμπόθετα  
Άρα η πιθανότητα για  $\forall i \in \text{supp}$  είναι  
ανεμπόθετη  $\Rightarrow P(\{i\}) > 0$ , για  $\forall i \in \text{supp}$
3. Ελέγχω αν  $P(\text{supp}) = 1$

$$P(\text{supp}) = P(\{0, 1, \dots, n\}) = P(\{0\} \cup \{1\} \cup \dots \cup \{n\}) \stackrel{\text{ανεμπόθετα}}{=} \\ = P(\{0\}) + P(\{1\}) + \dots + P(\{n\})$$

αθροίσω ως προς  
όλα τα βήματα  
του βήματός

$$\sum_{i=0}^n P(\{i\}) = \sum_{i=0}^n \binom{n}{i} q^i (1-q)^{n-i}$$

Αρκεί ν.δ.ο. είναι ίσο με 1.

Διωνυμικό Ανάπτυγμα (θα δίνεται)

το διωνυμικό ανάπτυγμα  $a, b \in \mathbb{R}$ ,  $n \in \mathbb{N}$

$$(a+b)^n = \sum_{i=0}^n \binom{n}{i} a^i b^{n-i}$$

n.x.

$$\text{για } n=2 \quad (a+b)^2 = \sum_{i=0}^2 \binom{2}{i} a^i b^{2-i}$$

$$(a+b)^2 = \binom{2}{0} a^0 b^{2-0} + \binom{2}{1} a^1 b^{2-1} + \binom{2}{2} a^2 b^0$$

$$(a+b)^2 = \frac{2!}{0!(2-0)!} \cdot b^2 + \frac{2!}{1!(2-1)!} a \cdot b + \frac{2!}{2!(2-2)!} \cdot a^2 \quad (\Rightarrow) (a+b)^2 = a^2 + 2ab + b^2$$



Συνέχεια παραδείγματος διωνυμικής κατανομής (5)

$$P(\text{supp}) = \sum_{i=0}^n \binom{n}{i} q^i (1-q)^{n-i} = (q + 1 - q)^n = 1^n = 1$$

$$\Rightarrow P(\text{supp}) = 1$$

Άρα η κατανομή είναι καλώς ορισμένη

Η διωνυμική γενικεύει την Bernoulli (το supp αυρι για  $n+1$  στοιχεία, έχει μόνο 2)

Άσκηση: Για  $n=1$  ο τύπος της Binomial μας δίνει τον τύπο της Bernoulli. Ελέγξτε το

#### 4. Κατανομή Poisson ως προς παράμετρο $\lambda > 0$

$$\text{supp} = \mathbb{N} = \{0, 1, 2, \dots\}$$

$$P(\{i\}) = \frac{\lambda^i}{i!} e^{-\lambda}, \quad i \in \mathbb{N}$$

$$\lambda > 0$$

το βήριγμα αυτής (της κατανομής είναι το βίωλο των φυσικών αυτή είναι η πιθανότητα που θα δίνεται σε κάθε  $i$

Ελέγχω αν είναι καλώς ορισμένη

1. supp διακριτό
2.  $i! \neq 0$ , άρα καλώς ορισμένο (δεν απειρίζεται)  
 $P(\{i\}) > 0$  (αυθεντά θετικό)
3.  $P(\text{supp}) = 1$ ;

Η παράμετρος  $\lambda$  καθορίζει <sup>για</sup> ποια ακριβώς κατανομή Poisson μιλάμε.

Έχουμε  $P(\text{supp}) = P(\{0, 1, 2, \dots\}) = P(\{0\} \cup \{1\} \cup \dots)$

η προσθετικότητα

$$= P(\{0\}) + P(\{1\}) + P(\{2\}) + \dots$$

απειρο άθροισμα το διαχειριόμαί όπως  
 εάν η επερασμένο, π.χ. βγάσω κοινό παράγοντα  
 ονομάζεται σειρά και προκύπτει από τα  
 κατάλληλα όρια των επερασμένων  
 αθροισμάτων.

$$= \sum_{i=0}^{\infty} P(\{i\}) = \sum_{i=0}^{\infty} \frac{\lambda^i}{i!} e^{-\lambda}$$

\* Θα δίνεται ότι είναι καλώς ορισμένα κ' έτσι μπορώ να τα  
 διαχειριόμαί ως επερασμένα

$$= e^{-\lambda} \sum_{i=0}^{\infty} \frac{\lambda^i}{i!}$$

Αρκεί να δείξω ότι  $\sum_{i=0}^{\infty} \frac{\lambda^i}{i!} = e^{\lambda}$  ώστε  $P(\text{supp})=1$

Δίνεται: Ανάπτυγμα MacLaurin της  $e^x$

$$e^x = \sum_{i=0}^{\infty} \frac{x^i}{i!} \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

Το ανάπτυγμα ισχύει για κάθε  $x$  άρα για  $x=\lambda$

MacLaurin

$$\Rightarrow e^{\lambda} = \sum_{i=0}^{\infty} \frac{\lambda^i}{i!}$$

Αντικαθιστώ  $P(\text{supp}) = e^{-\lambda} \cdot e^{\lambda} = 1 \Rightarrow P(\text{supp})=1$

- οι τύποι των κατανομών έχουν προκύψει από άλλες γνωστές κατανομές, παίρνοντας κατάλληλα όρια
- όλα τα παραπάνω αποτελούν παραδείγματα καλώς ορισθ. διακριτών κατανομών στο  $\mathbb{R}$ .
- μπορώ να υπολογίσω χρησιμοποιώντας τις παραπάνω κατανομές την πιθανότητα που αποδίδεται σε οποιαδήποτε διάστημα του πραγματικού  $\mathbb{R}$ .



## Υπολογισμοί

(6)

π.χ. Έστω η Poisson. Ποια είναι η  $P((-2, -1) \cup (1, 3/2))$ ?

Έχει νόημα να αναρωτηθώ ποια είναι, εφόσον γνωρίζω ότι  $(-2, -1) \cup (1, 3/2) \in \Sigma_{\mathbb{R}}$

\* Αν δεν μπορώ να βρω την  $P$ , σημαίνει ότι η περιγραφή της κατανομής που μου έχει δώσει μέσω των (1), (2) δεν είναι πλήρης.

Έχουμε:  $P((-2, -1) \cup (1, 3/2)) = P((-2, -1) \cup (1, 3/2) \cap \text{supp})$

$\text{supp} = \{1, 2, \dots\}$

$$\Leftrightarrow P((-2, -1) \cup (1, 3/2) \cap \{1, 2, \dots\}) = P(\emptyset) = 0$$

θα πρέπει να υπάρχουν φυσικοί

Συγκεκριμένα η κατανομή Poisson αποδίδει μηδενική πιθανότητα σε αυτό το διάστημα.

π.χ. Ποια είναι η  $P((-2, -1) \cup [1, 3/2))$ ?

$$P((-2, -1) \cup [1, 3/2)) = P(\{1\}) = \frac{\lambda^1}{1!} e^{-\lambda} = \lambda \cdot e^{-\lambda}$$

και αν θέραμε ποια ακριβώς Poisson έχουμε π.χ. την  $\lambda = \frac{1}{2}$ , βρίσκουμε ακριβώς την  $P$ .

$$P(\{1\}) = \frac{1}{2} \cdot e^{-\frac{1}{2}}$$

π.χ. Ποια είναι η  $P((-2, -1) \cup [1, 3])$ ;

$$P((-2, -1) \cup [1, 3]) = P(\{1, 2, 3\}) \stackrel{= P(\{1\} \cup \{2\} \cup \{3\})}{\text{προσθετικότητα}}$$

$$P(\{1\}) + P(\{2\}) + P(\{3\})$$

$$= \lambda \cdot e^{-\lambda} + \frac{\lambda^2}{2} \cdot e^{-\lambda} + \frac{\lambda^3}{3} \cdot e^{-\lambda} = \lambda \cdot e^{-\lambda} \left(1 + \frac{\lambda}{2} + \frac{\lambda^2}{6}\right)$$

Ερώτηση: Ποσες κατανομές Poisson υπάρχουν?

Απάντηση: Όλες <sup>είναι</sup> οι δυνατές τιμές που μπορεί να πάρει το  $\lambda \in (0, \infty)$ . Άρα αυτό που είδαμε είναι μια οικογένεια κατανομών με παράμετρο  $\lambda$ .

Στο στατιστικό πρόβλημα: αν γνωρίσω σε ποια οικογένεια ανήκει η άγνωστη κατανομή, π.χ. Poisson τότε πρέπει να βρω μόνο την παράμετρο ( $\lambda$ ).

Συνεπώς, το πρόβλημα εύρεσης της άγνωστης κατανομής ανάγεται σε πρόβλημα εύρεσης άγνωστης παράμετρου.