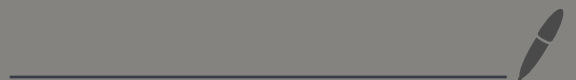


Διαγέσεις 16-17

- Περαιτέρω Διαγράβιγγα
- Απογοήτευση
- Απογοήτευση
- Κριτήριο του σπινάκου



Διάλεξη 16

Συνεχίζουμε ως ένα ακόμη διασκεδαστικό η προσέγγιση της επίλυσης του οποίου θα έχει ορίσεται στο κείμενο του βιβλίου.

Άσκηση. Να δείξει ότι η $\sum_{i=0}^{\infty} \frac{1}{i!}$ υπάρχει.

Λύση. Έχουμε ότι $\frac{1}{i!} > 0 \forall i \in \mathbb{N}$. Επαρκώς αρκεί να δείξουμε ότι η ακολουθία $(\sum_{i=0}^n \frac{1}{i!})$ είναι φραγμένη (γιατί). Άρκει να βρούμε (M_n) φραγμένη για την οποία $0 \leq \sum_{i=0}^n \frac{1}{i!} \leq M_n \forall n \in \mathbb{N}$. (γιατί)

Παρατηρούμε ότι (*) $\frac{1}{i!} \leq \frac{1}{2^{i-1}} \forall i \in \mathbb{N}$: επαγωγική απόδειξη του ισχυρισμού

$$\text{για } i=0 \quad \frac{1}{i!} = \frac{1}{0!} = 1 \leq \frac{1}{2^{i-1}} = \frac{1}{2^{0-1}} = 2.$$

που είναι ορθές.

Έστω ότι το (*) ισχύει για $i=k$, δηλ. ^{κτλ}

$$\frac{1}{k!} \leq \frac{1}{2^{k-1}} \quad (**)$$

Για $i = k+L$ έχουμε

$$\frac{1}{(k+L)!} = \frac{1}{k!} \frac{1}{(k+L)}$$

$$\frac{1}{2^k} = \frac{1}{2^{k+L}} \cdot \frac{1}{2}$$

→ βήματα
 από το προηγούμενο
 συμπεραίνουμε ότι $\frac{1}{k!} \leq \frac{1}{2^{k-1}}$

$$\left(\frac{1}{k!}\right) \left(\frac{1}{k+L}\right) \leq \left(\frac{1}{2^{k-1}}\right) \left(\frac{1}{2}\right)$$

Ισχύει ότι $\frac{1}{k+L} \leq \frac{1}{2} \quad \forall k \geq L$. Προφανώς ισχύει

Επομένως $\frac{1}{k!} \frac{1}{k+L} \leq \frac{1}{2^{k-1}} \frac{1}{2} \quad \forall k \geq L$.

Επομένως $\forall i \in \mathbb{N} \quad \frac{1}{i!} \leq \frac{1}{2^{i-1}} \Rightarrow$

$$\sum_{i=0}^n \frac{1}{i!} \leq \sum_{i=0}^n \frac{1}{2^{i-1}} \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad \text{επειδή} \quad \sum_{i=0}^n \frac{1}{2^{i-1}} = \sum_{i=0}^n \frac{2}{2^i}$$

$$= 2 \sum_{i=0}^n \frac{1}{2^i}$$

$2 \cdot 2 = 4$

$$\sum_{i=0}^{\infty} \frac{1}{2^i} = \frac{1}{1-\frac{1}{2}} = 2$$

δηλαδή από τις γεωμετρικές ΑΜ $a = \frac{1}{2}$

Επιπλέον $M_n := \sum_{i=0}^n \frac{1}{2^{i-1}}$. Τυχαίουμε ότι ισχύει $\sum_{i=0}^n \frac{1}{i!} \leq M_n$ $\forall n \in \mathbb{N}$

Τυχαίουμε $M_n \rightarrow 4$. Επομένως από $n(M_n)$ συγκρίνοντας είναι άραγματι.

* και σε αυτό το σταθμό σταματούμε στο θέμα
μεθοδολογία ως προς των αφηρημένων-επιχειρησιακών
θεμάτων. Η φράση (ή η γη φράση) της ΑΛΛΑ διακρίνεται
του μέσου της σύγκρισης με βοηθητική αμφισβήτηση. **Στην**
επιπίπωση αυτή γίνεται μέσο σύγκρισης με κατάληξη γενετική
ση αλλά

→ Θα μπορούσε αυτό να γενικευτεί
κ' να απορριφθεί; (= ερώτηση
ωστοχιστική ευχερούς τρόπου που συζητι-
νει την βεβαιότητα ΑΛΛΑ με βοηθητική γενε-
τική κ' αποφαίνεται για την βεβαιότητα)

↓
Κριτήριο του σημείου

(για να μπορούμε να το διατυπώσουμε
προς χρειάζεται ευέπωση της έννοιας
της σύγκρισης επίσημη για βεβαιότητα)

↓
Απόλυτη σύγκριση

Κατάληξη Ορθότητας: Στο εφ' ου και προκειμένου

να βεβαιώσουμε με την αναρίσκη βιβλιογραφία στην
σημειολογία της ορθότητας θα χρησιμοποιούσαμε τους
όρους **η βεβαιότητα/απουσία** (αντι των ορθών
η ΑΛΛΑ βεβαιότητα (=) η βεβαιότητα υπάρχει/
η ΑΛΛΑ απουσία (=) η βεβαιότητα δεν υπάρχει.

Απόλυτη σύγκλιση:

Προκειμένου για την διατύπωση του ορισμού του πηλί-
κου θα μας χρειαστεί η παρακάτω εξέλιξη της
έννοιας της σύγκλισης:

Ορισμός [Απόλυτη Σύγκλιση - Absolute Convergence]

Θα λέμε ότι η $\sum_{i=0}^{\infty} x_i$ συγκλίνει απόλυτως αν
η $\sum_{i=0}^{\infty} |x_i|$ συγκλίνει. \square ✓

* Αν $x_i \geq 0 \forall i \in \mathbb{N}$ η απόλυτη σύγκλιση ταυτίζεται
με την κλασική σύγκλιση. (για το ίδιο αν $x_i \leq 0$
 $\forall i \in \mathbb{N}$.)

* Για α έχω $|\alpha| < 1$ η γεωμετρική σειρά
 $\sum_{i=0}^{\infty} \alpha^i (= \frac{1}{1-\alpha})$. Έχουμε ότι $\sum_{i=0}^{\infty} |\alpha^i| = \sum_{i=0}^{\infty} |\alpha|^i$
που είναι επίσης γεωμετρική σειρά (για $|\alpha| < 1$)
κ' $\sum_{i=0}^{\infty} |\alpha|^i = \frac{1}{1-|\alpha|}$ οπότε η $\sum_{i=0}^{\infty} \alpha^i$ συγκλίνει απόλυ-
τως. Άρα οι συγκλίνουσες γεωμετρικές series
συγκλίνουν απόλυτως. \square

$$1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + \dots =$$

* Πα. 2. Έστω η εναλλασσόμενη αλφαική $\sum_{i=0}^{\infty} \frac{(-1)^i}{i+1}$

για την οποία μας έχει δοθεί ότι συγκλίνει στο $\ln 2$.

Συγκλίνει άρα αβασίως; Έχουμε ότι $\sum_{i=0}^{\infty} \left| \frac{(-1)^i}{i+1} \right|$
 $= \sum_{i=0}^{\infty} \frac{|(-1)^i|}{i+1} = \sum_{i=0}^{\infty} \frac{1}{i+1}$ που είναι η αλφαική

σειρά, που γνωρίζουμε ότι αποκλίνει. Άρα η

εναλλασσόμενη αλφαική δεν συγκλίνει αβασίως.

— Αν η $\sum_{i=0}^{\infty} x_i$ συγκλίνει αβασίως δεν συγκλίνει

αβασίως τότε λέμε ότι συγκλίνει κατά συνθήκη

(Conditionally convergent).

* Η εναλλασσόμενη αλφαική είναι πρωτόγχο στερη-
 βηχα κατά συνθήκη σύγκλισης.

* Τα στερηβηχα κριτήρια μας υποδεικνύουν

ότι η αβασίως σύγκλιση είναι ισχυρότερα της

κατά συνθήκη σύγκλισης:

Απόδειξη [Απόλυτη Σύγκλιση] Αν $n \sum_{i=0}^{\infty} x_i$ συγκλίνει
 ομοίως τότε συγκλίνει.

Απόδειξη. Προσέβουμε ότι $n \sum_{i=0}^{\infty} |x_i|$ υπάρχει. Επίσης

έχουμε ότι $0 \leq x_i + |x_i| \leq 2|x_i| \quad \forall i \in \mathbb{N}$. Εφαρμόζοντας

της (α) $n \sum_{i=0}^{\infty} (x_i + |x_i|)$ έχει ομοίως όρους.

Άρα προκειμένου να διαπιστώσουμε το αν αυτή συγκλίνει αρκεί να δείξουμε ότι $n \sum_{i=0}^{\infty} (x_i + |x_i|)$

δίνει φραγή (για x_i). Εφαρμόζοντας της (β) έχουμε

ότι $0 \leq \sum_{i=0}^n (x_i + |x_i|) \leq \sum_{i=0}^n 2|x_i| \quad \forall n \in \mathbb{N}$. Άρα

αρκεί να δείξουμε ότι $n \sum_{i=0}^{\infty} 2|x_i|$ δίνει φραγή

(για x_i). Για το τελευταίο αρκεί να υπάρχει n

$\sum_{i=0}^{\infty} 2|x_i|$ (για x_i). Άρα έχουμε (για x_i) ότι υπάρχει έστω ένας ομοίως συγκλίνων

$\sum_{i=0}^{\infty} 2|x_i| = 2 \sum_{i=0}^{\infty} |x_i| \in \mathbb{R}$. Άρα $n \sum_{i=0}^{\infty} (x_i + |x_i|)$

υπάρχει οπότε $\sum_{i=0}^{\infty} (x_i + |x_i|) - \sum_{i=0}^{\infty} |x_i| =$ **για x_i**

$$= \sum_{i=0}^{\infty} (x_i + |x_i| - |x_i|) = \sum_{i=0}^{\infty} x_i \in \mathbb{R} \quad \square$$

* Επαγωγώς Απόλυτη Σύγκλιση \Rightarrow Σύγκλιση
 αλλιώς Σύγκλιση \nRightarrow Απόλυτη Σύγκλιση

π.χ. Εναρμόζουσα Αρμονική Σειρά

Συνεπώς η απόλυτη σύγκλιση είναι εξεζητημένη της συνήθους σύγκλισης

* \Rightarrow ΓΙΑΝ ΣΥΓΚΛΙΣΗ ΚΑΘΩΣ ΟΡΘΟΓΩΝΙΑ ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ ΣΕΙΡΑΣ
 ΘΕΝ ΕΧΕΙ ΣΗΜΑΣΙΑ ΚΑΙ ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΩΝ x_0, x_1, \dots, x_n
 ΚΑΘΩΣ ΤΑ ΠΡΟΒΟΛΑ ΑΥΤΩΝ ΚΑΘΩΣ ΣΤΗΝ ΣΕΙΡΑ. ✓

\Rightarrow ΓΙΑΝ ΣΥΓΚΛΙΣΗ ΚΑΘΩΣ ΚΑΤΑ ΒΑΘΜΙΣΗ ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ ΣΕΙΡΑΣ
 ΘΕΝ ΕΧΕΙ ΣΗΜΑΣΙΑ ΚΑΙ ΔΙΑΤΑΞΗ Κ' ΤΑ ΠΡΟΒΟΛΑ.

ΔΙΑΔΕΤΗ 17

Θεώρημα Riemann: Άνω η $\sum_{i=0}^{\infty} x_i$ κατὰ βάθμιν Τέως Διαδότης 16 \square

συγκλίνουσα τότε $\forall c \in \mathbb{R}$ υπάρχει διατάξη των
 $x_0, x_1, \dots, x_n, \dots$ τέτοια ώστε αν αυτοί αθροισθούν
 με αυτή την σειρά, η προκύπτουσα σειρά να
 συγκλίνει στο c (κ' αυριόστοιχα για την απόλυση)
 !!!

* Δηλ. η επιθυμητή των όρων υλοία αποτελείται συλλογισμός σειράς είναι ίδια με την συνήδη επιθυμητή για σταθεροποιημένο αριθμό αλφαιδίων. Η σειρά των όρων στις υλοία συνήδη συλλογισμούς σειράς είναι πιο "σταθερή".

↓ μετασχηματισμοί σε ομοιόμορφως συλλογισμούς σειράς.

ΑΝΑΤΙ ΜΕΤΑΒΛΗΤΗΣ

→ Έστω η $\sum_{i=0}^{\infty} x_i$ ομοιόμορφα συλλογισμός, $G = \{k, k+1, \dots\} \rightarrow \mathbb{N}$

1-1. $G(i) = G(i^*) \Rightarrow i = i^*$

Τότε $\sum_{i=k}^{\infty} x_i = \sum_{j \in G(k, k+1, \dots)} x_{G^{-1}(j)}$

\downarrow $j = G(i)$

\downarrow $i = G^{-1}(j)$
 $k' i = 0, 1, 2, \dots$
 $j = 0, 1, 2, \dots$

Είναι επιθυμητό να αναδιατάσσονται κ' αλλιώς να γράφει $\sum_{j=0}^{\infty} \dots$

Άλλα μεταβλητής

όπως στα παραδείγματα (χρήσιμα ειδικά σε υπολογισμούς)

π.χ. Έστω $|a| < 1$, $\sum_{i=0}^{\infty} a^i = \frac{1}{1-a}$ κ' θεωρούμε το

$\sum_{i=k}^{\infty} a^i = \frac{a^k}{1-a}$ για $k \geq 0$. Θεωρούμε επίσης την

αν για $i, i^* G(i) = G(i^*) \Leftrightarrow i-k = i^*-k \Leftrightarrow i = i^*$

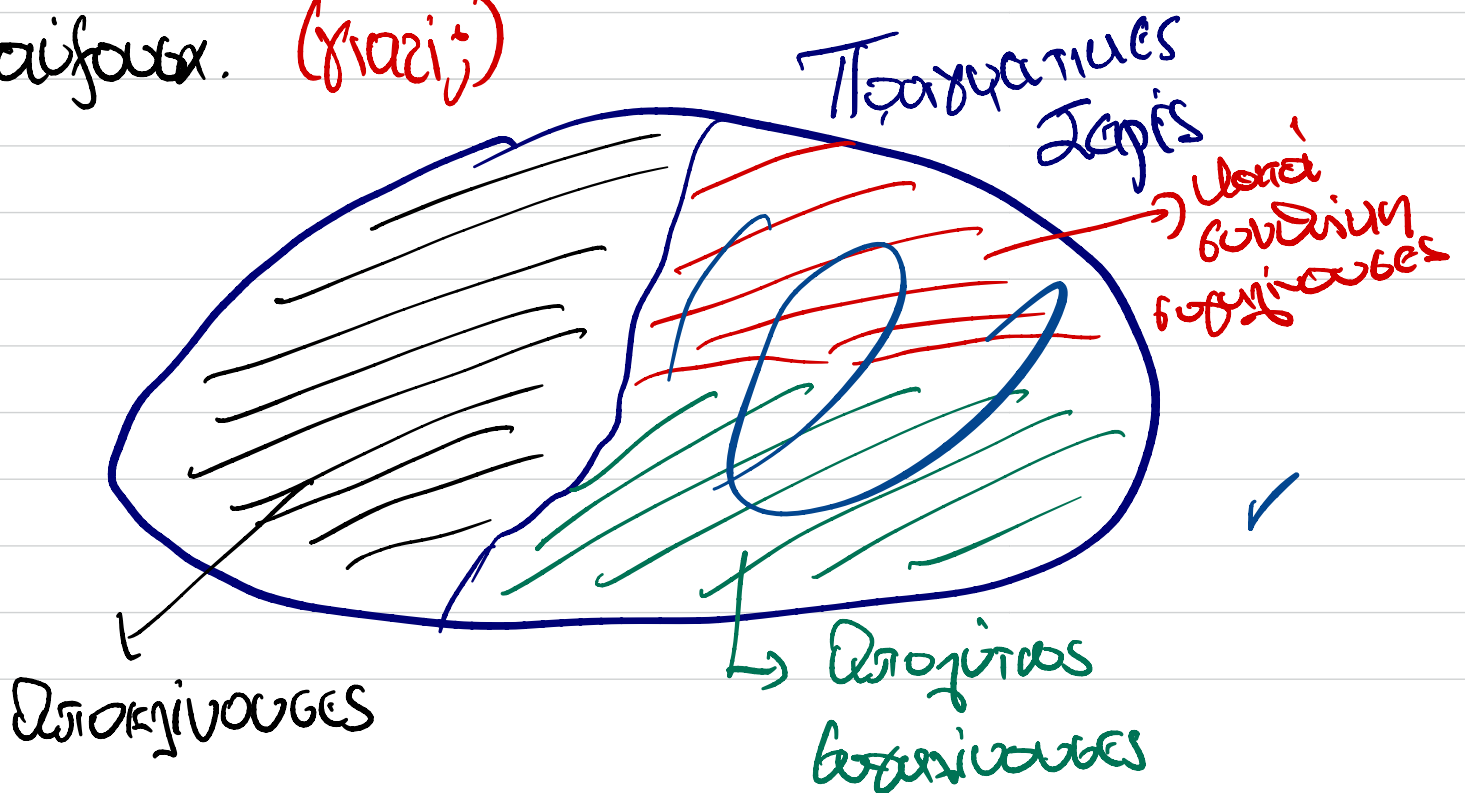
$f = G(i) := i-k$ οπότε η $G = \{k, k+1, \dots\} \rightarrow \mathbb{N}$ 1-1.

$G(\{k, k+1, \dots\}) = \mathbb{N}$ και $G^{-1}(j) = j+k$. Οπότε

$$\begin{aligned}
 \sum_{i=k}^{\infty} a^i &= \sum_{j \in \mathbb{N}} a^{b^{-1}(j)} = \sum_{j=0}^{\infty} a^{1+k} = \\
 &= \sum_{j=0}^{\infty} a^k a^j = a^k \sum_{j=0}^{\infty} a^j = \frac{a^k}{1-a} \quad \text{Όπου } |a| < 1
 \end{aligned}$$

Κ' καταγράφουμε στον τύπο της επεξεργασίας χαρακτηρισ-
 της σειράς μέσω της **αλλαγής μεταβλητής** από i σε j .

* Εφαρμόζοντας το θεωρ. του Riemann αν θα θέλαμε
 να ελεγχάμε την ολότητα μεταβλητής κ' σε ομογενείς
 συγγενικές σειράς θα επαρκούσε η θ να είναι
 κ' αίφουρα. (γιατί;)



Κριτήριο του Σιγκάμου - Ratio Test

- Αλγόριθμος που ελαφύει την διααρίθμηση του,
στην περίπτωση της σύγκρισης για δεδομένη σειρά:

$$\text{Έστω } n \sum_{i=0}^{\infty} x_i \quad (*) \quad \checkmark \checkmark$$

i. Υποθέτουμε ότι $x_i \neq 0$ $\forall i \in \mathbb{N}$ (αν $x_i = 0$ για
αίτιο πηλίκο από i είναι δυνατό να διασφραγίσουμε
το σταθμισμένο μέσο αλγεβρικής μεταβλητή)

Κατασκευάζουμε της βοηθητική ακολουθία από
τις απολύτως τιμές των πηλίκων διαδοχικών όρων
 $(\left| \frac{x_{n+1}}{x_n} \right|)$,

ii. Βρίσκουμε (αν υπάρχει) το $\lim \left| \frac{x_{n+1}}{x_n} \right| := L$
(αφαιρούμε $L \geq 0$ - γιατί)

iii. Αν
α. $L < 1$ η $(*)$ συγκλίνει απολύτως
β. $L > 1$ η $(*)$ αποκλίνει
γ. $L = 1$ το κριτήριο δίνει μη
πληροφόρηση.

□

Σχόλια:

* Το κριτήριο αποφαίνεται για την σύγκριση - δεν βρῖσκει την σειρά! (και υποθέτουμε το L να είναι $\sum_{i=0}^{\infty} x_i$)

* Η διατύπωση του αλγόριθμου δεν είναι πλήρης, π.χ. είναι δυνατόν να επισημειωθεί με κλειδιά σημειώσεις που το L δεν υπορίζει.

* Το κριτήριο δεν εφάρμοζε! Αποφαίνεται γιατί, από την σύγκριση ή από την, επομένως στην περίπτωση που η $\sum_{i=0}^{\infty} x_i$ είναι κατά ορισμό συγκλίνουσα αναμένουμε ότι το κριτήριο να είναι γραμμικό (για να μπορεί να γίνει τηρούμενο) ή σε άλλες περιπτώσεις - γιατί;))

* Υπάρχει μια ιεραρχία εκζητήσεων του κριτηρίου όταν $L=1$ (επεκτείνει το εύρος της σειράς του κριτηρίου)

* Χρησιμοποιεί το L σημαίνον να συζητείται την $(\sum_{i=0}^n x_i)$ ως κατάλληλη γραμμική σειρά.

Παράδειγματα - Υπολογιστά

Για τις παρακάτω σειρές να γίνει χρήση του κριτηρίου του D'Alembert για να ελεγχθεί το γινόμενο της απόλυτης σύγκλισης/απόστασης:

$$1. \sum_{i=0}^{\infty} \frac{1}{i!}, \quad x_i = \frac{1}{i!} > 0 \quad \forall i \in \mathbb{N},$$
$$\frac{|x_{n+1}|}{|x_n|} = \left| \frac{\frac{1}{(n+1)!}}{\frac{1}{n!}} \right| = \frac{n!}{(n+1)!} = \frac{n!}{n!(n+1)} =$$
$$= \frac{1}{n+1} \rightarrow 0 < 1.$$

$L = 0 < 1$ άρα έχουμε απόλυτη σύγκλιση
(το θεωρήσαμε - γιατί;) \square

$$2. \sum_{i=0}^{\infty} \frac{e^i}{(i+1)^2}, \quad x_i = \frac{e^i}{(i+1)^2} > 0 \quad \forall i \in \mathbb{N},$$
$$\frac{|x_{n+1}|}{|x_n|} = \left| \frac{\frac{e^{n+1}}{(n+2)^2}}{\frac{e^n}{(n+1)^2}} \right| \checkmark$$
$$= \frac{(n+1)^2}{(n+2)^2} \frac{e^{n+1}}{e^n} = \left(\frac{n+1}{n+2} \right)^2 e^{n+1-n} =$$

$$\left(\frac{n+1}{n+2}\right)^2 e \rightarrow e := L$$

Για 4 να είναι

$$\left(\frac{n+2}{n+1}\right)^2 \frac{1}{e} \rightarrow \frac{1}{e}$$

$L > 1$ οπότε η σειρά αποκλίνει. \square

3. $\sum_{i=0}^{\infty} \frac{(-1)^i (i+1)^k}{i!}$, $k > 0$, $x_i = \frac{(-1)^i (i+1)^k}{i!} \neq 0 \forall i \in \mathbb{N}$.

$$\frac{|x_{n+1}|}{|x_n|} = \left| \frac{(-1)^{n+1} (n+2)^k / (n+1)!}{(-1)^n (n+1)^k / n!} \right| =$$

→ ελαττώνεται από ταυτόσημα.

$$= \left(\frac{n+2}{n+1}\right)^k \frac{n!}{(n+1)!} = \left(\frac{n+2}{n+1}\right)^k \frac{1}{n+1} \rightarrow 0 := L$$

$L < 1$ οπότε η σειρά συγκλίνει απόλυτως. \square

4. $\sum_{i=0}^{\infty} \frac{(i+1)^2}{e^i}$, $x_i = \frac{(i+1)^2}{e^i} > 0 \forall i \in \mathbb{N}$.

Εφευρίσκοντας το ακριβέστερο 2 αποφαινόμαστε
εύκολα ότι η σειρά συγκλίνει απόλυτως - γιατί;

Τέλος διαλέξεων 17 \square