

Εφαρμογές Στατιστικών Μεθόδων σε Επιχειρηματικά  
Προβλήματα

Φροντιστήριο #5

Παραδείγματα συνέχεια...

(2) Από όλες τις βιοτεχνίες που παράγουν ένα προϊόν, ένα δείγμα  $n=8$  βιοτεχνιών έδωσε (δειγματική) παλινδρόμηση της παραγωγής  $Y$  σε τόνοι πάνω στον αριθμό των εργαζομένων  $X$  των  $\hat{Y} = 3.5 + 0.75X$ . Επίσης  $\sum_{i=1}^8 x_i^2 = 300$ ,  $\frac{1}{7} \sum_{i=1}^8 (x_i - \bar{x})^2 = 1.71$ ,  $\frac{1}{7} \sum_{i=1}^8 (y_i - \bar{y})^2 = 1.71$  (βλ. Παράδειγμα 1).

(i) Να ελεγχθεί σε  $\alpha = 5\%$  η  $H_0: \beta_1 = 0$  vs  $H_1: \beta_1 \neq 0$  και να ερμηνευθεί το αποτέλεσμα. Δίνεται  $t_{6,0.025} = 2.447$ .

(ii) Να ελεγχθεί σε  $\alpha = 5\%$  η  $H_0: \rho = 0$  vs της κατάλληλης εναλλακτικής της (δίνεται  $t_{6,0.05} = 1.94$ ).

(iii) Να δοθεί ο πίνακας ανάλυσης διακύμανσης της εξαρτημένης  $Y$  και να ελεγχθεί η  $H_0: \beta_0 = \beta_1 = 0$  έναντι της

$H_1: \exists$  ένα τουλάχιστον  $i$  με  $\beta_i \neq 0, i=1,2$  σε  $\alpha = 5\%$

(δίνεται  $\sqrt{F_{4,6,0.05}} = 5.99$ ).

(iv) Να υπολογισθεί ο  $R^2$ .

Λύση (i) Για τον έλεγχο:  $H_0: \beta_1 = 0$  vs  $H_1: \beta_1 \neq 0$

Χρησιμοποιούμε τη σ.σ. ελέγχου:

$$T_{n-2} = \frac{|\hat{\beta}_1 - \beta_1^*|}{S_{\hat{\beta}_1}} \stackrel{H_0}{\sim} t_{n-2}. \quad \beta_1^* = 0$$

$$T_{n-2} = \frac{\hat{\beta}_1}{S_{\hat{\beta}_1}}$$

Όπως  $S_{\hat{\beta}_1} = \sqrt{\frac{S^2}{\sum_{i=1}^8 (x_i - \bar{x})^2}}$

$$\mu\epsilon \quad S^2 = \frac{1}{n-2} \left( \sum_{i=1}^8 (y_i - \bar{y})^2 - \hat{\beta}_1^2 \sum_{i=1}^8 (x_i - \bar{x})^2 \right)$$

$$= \frac{1}{6} (7 \cdot 1.71 - 0.75^2 \cdot 7 \cdot 1.71)$$

$$= \frac{7}{6} (1.71 - 0.75^2 \cdot 1.71) = 0.973$$

$$\text{Άρα } S_{\hat{\beta}_1} = \sqrt{\frac{0.973}{7 \cdot 1.71}} = 0.27$$

$$\text{Άρα } |T_{n-2}| = \frac{|\hat{\beta}_1|}{S_{\hat{\beta}_1}} = \frac{0.75}{0.27} = 2.78 > t_{6,0.025} = 2.442$$

συνεπώς, σε  $\alpha = 5\%$  η  $H_0$  απορρίπτεται, άρα τα δεδομένα παρέχουν ισχυρές ενδείξεις ότι ο αριθμός των εργαζόμενων έχει μία θετική σχέση με την παραγωγή των προϊόντων.

(ii) Ο δείγματικός συντελεστής συσχέτισης  $r$  είναι:

$$r = \frac{\hat{\beta}_1 \cdot \sqrt{\frac{1}{7} \sum_{i=1}^8 (x_i - \bar{x})^2}}{\sqrt{\frac{1}{7} \sum_{i=1}^8 (y_i - \bar{y})^2}} = 0.75 \cdot \sqrt{\frac{1.71}{1.71}} = 0.75$$

Γνωρίζουμε ότι  $T_{n-2} = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \stackrel{H_0}{\sim} t_{n-2}$  -3-

όπου  $H_0: \rho = 0$ .

Επειδή  $r = 0.75 > 0$  ο έλεγχος της  $H_0: \rho = 0$  είναι λογικό να είναι μονόπλευρος με  $H_1: \rho > 0$ .

Έχουμε  $T_{n-2} = \frac{0.75\sqrt{8-2}}{\sqrt{1-0.75^2}} = 2.78 > t_{8,0.05}$   
||  
1.94

Άρα, σε  $\alpha = 5\%$  υπάρχουν ισχυρές ενδείξεις απόρριψης της  $H_0$ , συνεπώς φαίνεται ότι υπάρχει μια έντονη θετική γραμμική συσχέτιση μεταξύ των μεταβλητών  $X$  και  $Y$ .

(iii) Επειδή  $\sum_{i=1}^8 (y_i - \bar{y})^2 = 7 \cdot 1.71 = 12 = SST$

και  $\sum_{i=1}^8 (\hat{y}_i - \bar{y})^2 = \hat{\beta}_1^2 \sum_{i=1}^8 (x_i - \bar{x})^2 = 0.75^2 \cdot 7 \cdot 1.71 = 6.75 = SSR$ .

Άρα  $SSE = SST - SSR = \sum_{i=1}^8 \hat{\epsilon}_i^2 = 12 - 6.75 = 5.25$ .

Κατασκευάζουμε τον πίνακα ανάλυσης διακύμανσης για την εξαρτημένη μεταβλητή  $Y$

| <u>Μεταβλητότητα</u> | <u>Άθροισμα τετραγώνων</u> | <u>β.ε</u> | <u>Μέση άθροισμα τετραγώνων</u> | <u>πληθίνο</u> |
|----------------------|----------------------------|------------|---------------------------------|----------------|
| Παλινδρόμηση         | $SSR = 6.75$               | 1          | $MSR = 6.75$                    | F              |
| Σφάλματα             | $SSE = 5.25$               | $n-2 = 6$  | $MSE = 0.875$                   |                |
| Σύνολο               | $SST = 12$                 | $n-1 = 7$  |                                 |                |



$$\text{όπου } F = \frac{MSR}{MSE} = \frac{(n-2)R^2}{1-R^2} = \frac{6 \cdot 0.75^2}{1-0.75^2}$$

$$\text{δίδει } R^2 = r^2 = 0.75^2 = 7.71$$

$$\text{δηλ. } F = 7.71 > F_{4,6,0.05} = 5.99 \text{ απορρίπτουμε σε}$$

$\alpha = 5\%$  των  $H_0$  άρα τα δεδομένα παρέχουν ενδείξεις απόρριψης της  $H_0$  συνεπώς η εξίσωση παλινδρόμησης της  $Y$  πάνω στην  $X$  φαίνεται να είναι στατιστικά σημαντική και ο αριθμός των εργαζόμενων φαίνεται να είναι στατιστικά σημαντικός για την εξήγηση της μεταβολής της παραγωγής  $Y$ .

(iv) Υπολογισμός  $R^2$

$$\text{Έχουμε } R^2 = \frac{SSR}{SST} = \frac{\sum_{i=1}^8 (\hat{y}_i - \bar{y})^2}{\sum_{i=1}^8 (y_i - \bar{y})^2} = \frac{6.75}{12} = 0.5625$$

$$\text{ή } R^2 = r^2 = 0.75^2 = 0.5625$$

$$\text{ή από } F = 7.71 = \frac{(n-2)R^2}{1-R^2} \text{ ή}$$

$$R^2 = \beta_1^2 \cdot \frac{\sum_{i=1}^8 (x_i - \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^8 (y_i - \bar{y})^2} = 0.75^2 \cdot \frac{1.71}{1.71} = 0.5625.$$

③ Τυχαίο δείγμα  $n=8$  βιοτεχνιών που παράγουν ένα προϊόν ερευνήθηκε κατά το προηγούμενο έτος ως προς τις δαπάνες τους  $X$  για διαφήμιση και τις εισπράξεις τους  $Y$  σε χιλιάδες ευρώ έδωσε:

$$\hat{Y} = 3.5 + 0.75 X, \quad \bar{x} = 6, \quad s_x^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^8 (x_i - \bar{x})^2 = 1.71$$

$$\text{και } s_y^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^8 (y_i - \bar{y})^2 = 1.71.$$

(i) Αν μία βιοτεχνία προγραμματίζει  $X_0 = 10$  χιλιάδες ευρώ να προβλεφθούν οι εισπράξεις της και να βρεθεί το 0.95 δ.ε για αυτές (δίνεται  $t_{6,0.025} = 2.447$ ).

(ii) Αν όλες οι βιοτεχνίες ζοδέψουν για διαφήμιση από 10 χιλιάδες ευρώ να προβλεφθούν οι ρέσες εισπράξεώς τους και να βρεθεί για αυτές το 0.95 δ.ε.

Λύση

(i) Πρόβλεψη:  $\hat{Y}_0 = 3.5 + 0.75 \cdot 10 = 11$  χιλ. ευρώ

$$s^2 = 0.873 \text{ (από παράδειγμα ②)}$$

Άρα, το 95% δ.ε. για τις εισπράξεις αν  $X_0 = 10$

$$\text{είναι } \hat{Y}_0 \pm t_{n-2, \alpha/2} s \sqrt{1 + \frac{1}{n} + \frac{(X_0 - \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^8 (x_i - \bar{x})^2}}$$

$$= 11 \pm 2.447 \cdot \sqrt{0.873} \sqrt{1 + \frac{1}{8} + \frac{(10-6)^2}{7 \cdot 1.71}}$$

$= 11 \pm 3.68 \Rightarrow$  95% δ.ε. για τη μεταβλητή τιμή της  $Y$ ,  $Y_0 \in (7.32, 14.68)$  χιλιάδες ευρώ.

σημ. με επίπεδο εμπιστοσύνης ίσο με 95% η πραγματική μεταβλητή τιμή των εισπράξεων των βιοτεχνιών αν οι δαπάνες τους για διαφήμιση είναι  $x_0 = 10$  χιλιάδες ευρώ θα κυμαίνεται (ή αναμένεται να κυμαίνεται) περίπου μεταξύ των τιμών 7.32 και 14.68 χιλιάδων ευρώ.

(ii) Σημειακή πρόβλεψη για τη μεταβλητή μέση τιμή:  $E(Y_0) = 3.5 + 0.75 \cdot 10 = 11$  χιλ. ευρώ

Επειδή  $s^2 = 0.873$  το 95% δ.ε. για την πρόβλεψη των μεταβλητών μέσων εισπράξεων είναι:

$$\widehat{E(Y_0)} \pm t_{n-2, \alpha/2} s \sqrt{\frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{\sum_{i=1}^8 (x_i - \bar{x})^2}}$$

$$= 11 \pm 2.447 \cdot \sqrt{0.873} \sqrt{\frac{1}{8} + \frac{(10-6)^2}{7.171}}$$

$$= 11 \pm 2.76 = (8.24, 13.76)$$

$\Rightarrow$  95% δ.ε. για τη μεταβλητή μέση τιμή της  $Y$ ,  $E(Y_0 | X=x_0)$  θα είναι  $E(Y_0 | X=x_0) \in (8.24, 13.76)$



χιλιάδες ευρώ,

δηλαδή, με επίπεδο εμπιστοσύνης ίσο με 95% η πραγματική μεταβλητή ρέση τιμή των εισπράξεων των βιοτεχνιών (αν οι δαπάνες τους για διαφήμιση είναι  $x_0 = 10$  χιλιάδες ευρώ) αναμένεται να κυμαίνεται περίπου μεταξύ των τιμών 8.24 και 13.76 χιλιάδων ευρώ.

(4) Από τυχαίο δείγμα  $n = 100$  τευχών της τιμής  $X$  ενός προϊόντος σε ευρώ και της προσφοράς του  $Y$  σε τόνους από τον παραγωγό υπολογίστηκαν:

$$\sum_{i=1}^{100} x_i = 36, \quad \sum_{i=1}^{100} x_i^2 = 110, \quad \sum_{i=1}^{100} y_i = 25, \quad \sum_{i=1}^{100} y_i^2 = 366,$$

$$\sum_{i=1}^{100} x_i y_i = 30.$$

(i) Να ευριχθεί η παλινδρόμηση της  $Y$  πάνω στην  $X$  και να ερμηνευθούν οι συντελεστές  $\hat{\beta}_0$  και  $\hat{\beta}_1$  της γραμμικής παλινδρόμησης.

(ii) Να ελεγχθεί σε  $\alpha = 5\%$  αν υπάρχει στατιστικά σημαντική γραμμική σχέση (συσχέτιση) μεταξύ της τιμής  $X$  και της προσφοράς  $Y$  του προϊόντος.

(δίνεται  $z_{0.025} = 1.96$ ).

Λύση (i) Έχουμε 
$$\hat{\beta}_1 = \frac{n \sum_{i=1}^{100} x_i y_i - \left( \sum_{i=1}^{100} x_i \right) \left( \sum_{i=1}^{100} y_i \right)}{n \sum_{i=1}^{100} x_i^2 - \left( \sum_{i=1}^{100} x_i \right)^2}$$

$$= \frac{100 \cdot 30 - 36 \cdot 25}{100 \cdot 110 - 36^2} = 0.22$$

-8-

$$\hat{\beta}_0 = \bar{y} - \hat{\beta}_1 \bar{x} = \frac{25}{100} - 0.22 \frac{36}{100} = 0.171$$

Άρα η ευρεθόμενη ευθεία παλινδρόμησης είναι:  $\hat{Y} = 0.171 + 0.22 X$ .

$\hat{\beta}_1 = 0.22$  Αν η τιμή των προϊόντος αυξηθεί κατά 1 ευρώ η προσφορά του αναμένεται να αυξηθεί κατά (περίπου) 0.22 τόνους.

$\hat{\beta}_0 = 0.171$  Αν η τιμή των προϊόντος είναι μηδενική η προσφορά του αναμένεται να είναι περίπου 0.171 τόνους (χωρίς ιδιαίτερη οικονομική ερμηνεία).

(ii) Ελέγχουμε  $H_0: \beta_1 = 0$  vs  $H_1: \beta_1 \neq 0$  σε  $\alpha = 5\%$

$$\frac{1}{n-1} \left( \sum_{i=1}^{100} x_i^2 - n \bar{x}^2 \right) = 0.98 = S_x^2$$

$$s_y^2 = \frac{1}{n-1} \left( \sum_{i=1}^{100} y_i^2 - n \bar{y}^2 \right) = 3.63 \quad (n=100)$$

$$s^2 = \frac{n-1}{n-2} \left( s_y^2 - \hat{\beta}_1^2 s_x^2 \right) = \frac{99}{98} (3.63 - 0.22^2 \cdot 0.98) = 3.62$$

$$s_{\hat{\beta}_1}^2 = \frac{s^2}{\left( \sum_{i=1}^{100} x_i^2 - n \bar{x}^2 \right)} = \frac{3.62}{110 - 100 \cdot 0.36^2} = 0.037$$



Επειδή  $n > 30$ , μπορούμε να θεωρήσουμε ότι -9-

$$T_{n-2} \approx Z = \frac{|\hat{\beta}_1|}{S_{\hat{\beta}_1}} \quad \text{όπου } Z_{\text{cr}} \sim N(0,1)$$

↑  
προσεγγιστικά  
καθώς  $n \rightarrow \infty$

λόγω του ΚΟΘ.

Όπως  $Z = \frac{0.22}{0.037} = 1.14 < Z_{0.025} = 1.96$

άρα, τα δεδομένα παρέχουν ισχυρές ενδείξεις μη-απόρριψης της  $H_0$  σε  $\alpha = 5\%$ . Συνεπώς, δεν φαίνεται να υπάρχει στατιστικά σημαντική γραμμική σχέση μεταξύ της τιμής  $X$  και της προσφοράς  $Y$  του προϊόντος.

