

6/02/2026.

Μάθημα 3^ο

Cournot Model of Duopoly (συνέχεια)

Δύο εταιρείες παράχουν ένα προϊόν

q_i : Ποσότητα προϊόντος που αποφασίζει η εταιρεία i

$$Q = q_1 + q_2$$

$$P(Q) = a - Q \quad \mu \epsilon \quad a > 0$$

↳ τιμή στην οποία θα πωληθεί το προϊόν.

$C_i(q_i) = cq_i$ κόστος παραγωγής ποσότητας q_i

Χαρακτηριστικά σημειώματος κάτω από το ΣΣΙ:

• Κάθε εταιρεία θα φτιάξει ποσότητα $q_i^* = \frac{a-c}{3}$

• Η συνολική ποσότητα που θα παραχθεί είναι $Q^* = q_1^* + q_2^* = \frac{2(a-c)}{3}$

• Η τιμή στην οποία θα πωληθούν είναι $P(Q^*) = a - \frac{2(a-c)}{3} = \frac{a+2c}{3}$

• Η πληρωμή κάθε εταιρείας είναι $u_i(q_1^*, q_2^*) = \frac{(a-c)^2}{9}$

γ) Τι θα γίνει αν οι εταιρείες συνεργαστούν;

Αν συνεργαστούν θεωρούμε ότι θα πάρουν αποφάσεις (q_1, q_2) οι οποίες μεγιστοποιούν τη συνολική πληρωμή

Η συνολική πληρωμή είναι:

$$\begin{aligned} u(q_1, q_2) &= u_1(q_1, q_2) + u_2(q_1, q_2) = q_1 [a - (q_1 + q_2)] + q_2 [a - (q_1 + q_2)] - cq_1 - cq_2 \\ &= (q_1 + q_2) [a - (q_1 + q_2)] - c(q_1 + q_2) \end{aligned}$$

Παρατηρούμε ότι η u εξαρτάται από τις q_1, q_2 μέσω του αθροίσματος
 $q_1 + q_2 = Q$

$$\text{Άρα } u(Q) = Q(a - Q) - cQ$$

Τελικά, θέλουν να βρουν το \tilde{Q} που μεγιστοποιεί την $u(Q)$:

$$u'(Q) = a - Q - Q - c = a - c - 2Q$$

$$u''(Q) = -2 < 0 \Rightarrow \text{Η } u(Q) \text{ κοίδη}$$

$$\text{F.O.C. } u'(\tilde{Q}) = 0 \Leftrightarrow a - c - 2\tilde{Q} = 0 \Leftrightarrow \tilde{Q} = \frac{a-c}{2}$$

$$\text{Άρα } \tilde{q}_i = \frac{a-c}{4}$$

Χαρακτηριστικά συστήματος όταν συνεργάζονται

- Κάθε εταιρεία παράγει ποσότητα $\tilde{q}_i = \frac{a-c}{4} < \frac{a-c}{3} = q_i^*$
- Η συνολική ποσότητα που φτιάχνουν είναι $\tilde{Q} = \frac{a-c}{2} < \frac{2(a-c)}{3} = Q^*$
- Η τιμή ανά μονάδα προϊόντος είναι
 $P(\tilde{Q}) = a - \tilde{Q} = a - \frac{a-c}{2} = \frac{a+c}{2} > \frac{a+2c}{2} = P(Q^*)$

- Το κέρδος για κάθε εταιρεία είναι:

$$\frac{u(\tilde{Q})}{2} = \frac{(a-c)^2}{8} > \frac{(a-c)^2}{9} = u_i(q_1^*, q_2^*)$$

Το Πρόβλημα των Διψύσων αχαιών

Διαπιστώνεται περιήραση ότι όταν περίπτωση που κάθε άτομο αγοράζει μόνος του (ανταγωνίζοντας τους υπόλοιπους) καταναλώνει περισσότερο από όταν συνεργάζονται όλα τα άτομα της κοινωνίας

Υπάρχει η περιήραση ότι όταν ο καθένας αποφασίζει την ποσότητα που θα καταναλώσει από ένα διψύστο αγαθό, με γνώμονα το ατομικό του συμφέρον, τότε θα υπερχαταναλώσει

Για να το ελέγξουμε χρησιμοποιούμε το παρακάτω μοντέλο

- Έστω χωρίο με n κεννοτρόφους
- Οι κεννοτρόφοι αφήνουν τις κατοικίες να βοσκιστούν στο χράσι
- $g_i = \#$ κατοικιών κεννοτρόφου i (απόφαση, $g_i \in \mathbb{R}^+$)
- $G = g_1 + g_2 + \dots + g_n$ συνολικό

Θα έχουμε $v(G)$: ωφέλεια που έχει ο κεννοτρόφος από τη βοσκή μιας κατοικίας.

Η $v(G)$ θα έχει τα εξής χαρακτηριστικά:

• $v(G) > 0$ για $G < G_{max}$

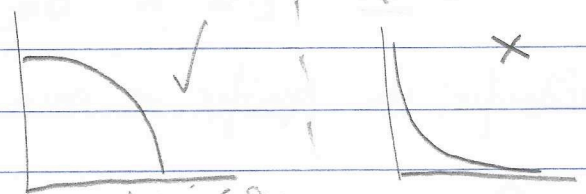
• $v(G) = 0$ για $G \geq G_{max}$

• $v'(G) < 0$ γιατί όσο μεγαλώνει ο πληθυσμός τόσο μικρότερο το ποσοστό χυς που αντιστοιχεί στην κάθε μία.

• $v''(G) < 0$ γιατί η μείωση είναι μεγαλύτερη όταν υπάρχουν ήδη πολλές κατοικίες

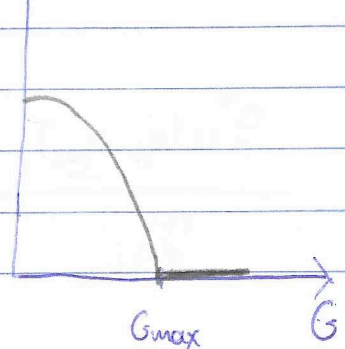
• $C =$ κόστος που έχει μια κατοικία για του αγρότη

Πιθανά Σενάρια



για μικρά G δεν περιήραση μεγάλη αλλάζει όταν ωφείλουν

$v(G)$



Οι κεντροτόφοι αποφασίζουν ταυτόχρονα πόσες κατοικίες θα πάρουν:

Θεωρούμε 2 σενάρια:

(1) Ανταγωνισμός

(2) Συνεργασία

Όταν έχουμε Ανταγωνισμό (1)

Περιγραφή Παιχνιδιού: Έχουμε n παίκτες (κεντροτόφοι), με σύνολο στρατηγικών $S_i = \{q_i : q_i \in [0, G_{\max}]\}$ και συναρτήσεις πληρωμής ως εξής:

$$u_i(q_i, \underline{q}_{-i}) = q_i \cdot v(q_1 + q_2 + \dots + q_n) - c q_i, \quad i=1, 2, \dots, n$$

$\hookrightarrow (q_1, q_2, \dots, q_{i-1}, q_{i+1}, \dots, q_n)$
αποφάσεις υπολοίπων
παικτών

Θέλουμε να βρούμε Σ.Σ.Ι $(q_1^*, q_2^*, \dots, q_n^*)$

Χρησιμοποιούμε τον ορισμό: $(q_1^*, q_2^*, \dots, q_n^*)$ ΣΣΙ $\Leftrightarrow q_i^* \in BR_i(q_{-i}^*) \forall i$

Υπόλοιπος Βέλτιστων Αντιδράσεων:

$$BR_i(q_{-i}^*) = \{q_i : q_i = \arg \max_{q_i} u_i(q_i, \underline{q}_{-i}^*)\}$$

Θέλουμε να βρούμε σε ποια q_i μεγιστοποιείται η $u_i(q_i, \underline{q}_{-i}) = q_i \cdot v(q_1 + \dots + q_n) - c q_i$

$$\frac{\partial u(q_i, \underline{q}_{-i})}{\partial q_i} = \underbrace{v(q_1 + \dots + q_n) + q_i \cdot v'(q_1 + \dots + q_n)}_{\substack{q_i' \cdot v(\dots) + q_i \cdot v'(\dots) \\ \parallel \\ q_i' \cdot (v(\dots) + v'(\dots) \cdot h(q_n))}} \cdot 1 - c$$

$$\frac{\partial^2 u(q_i, \underline{q}_{-i})}{\partial q_i^2} = v'(q_1 + \dots + q_n) \cdot 1 + \cancel{q_i \cdot v''(q_1 + \dots + q_n)} + q_i \cdot v''(q_1 + \dots + q_n) \cdot 1$$
$$= \underbrace{2v'(q_1 + \dots + q_n)}_{< 0} + \underbrace{q_i v''(q_1 + \dots + q_n)}_{< 0} < 0 \quad (4)$$

Αρα $\frac{\partial^2 u_i(q_i, q_{-i})}{\partial^2 q_i}$ κοινά ως προς q_i

$$\text{F.O.C. } \frac{\partial u_i(q_i^*, q_{-i}^*)}{\partial q_i} = 0$$

$$\Leftrightarrow v(q_1^* + \dots + q_n^*) + q_i^* v'(q_1^* + \dots + q_n^*) - c = 0$$

$\underbrace{\qquad\qquad\qquad}_{q_i^* + G_{-i}}$

δεν μπορεί να λύσω αναλόγως ως προς q_i

$$\Leftrightarrow v(q_i^* + G_{-i}) + q_i^* v'(q_i^* + G_{-i}) - c = 0$$

Αρα οι βέλτιστες αναμοιότητες $\boxed{BR_i(q_{-i}^*) = \{q_i^* : v(q_i^* + G_{-i}) + q_i^* v'(q_i^* + G_{-i}) - c = 0\}}$

Υπολογισμός ΣΣ.Ι:

Ένα προφίλ οπταγωγικών $(q_1^*, q_2^*, \dots, q_n^*)$ είναι ΣΣΙ αν $q_i^* \in BR_i(q_{-i}^*)$ για κάθε $i=1, \dots, n$. Αρα για κάθε παίκτη πρέπει να ισχύει:

$$v(q_i^* + G_{-i}) + q_i^* v'(q_i^* + G_{-i}) - c = 0 \quad \forall i$$

$G_{-i} = q_1^* + \dots + q_n^*$

$$\Leftrightarrow v(G^*) + q_i^* v'(G^*) - c = 0 \quad \forall i \quad (1)$$

Προσθήκας $\forall i$ των (1) έχουμε:

$$nv(G^*) + \sum_{i=1}^n q_i^* v'(G^*) - nc = 0$$

$$\Leftrightarrow nv(G^*) + G^* v'(G^*) - nc = 0$$

$$\Leftrightarrow \boxed{v(G^*) + \frac{1}{n} G^* v'(G^*) - c = 0}$$

Όταν έχουμε Συνέργαση (2)

Θα βρούμε \tilde{G} που μεγιστοποιεί τη συνολική ρηθωτική τους $u(q_1, q_2, \dots, q_n)$

$$u(q_1, \dots, q_n) = \sum_{i=1}^n u_i(q_i, q_{-i}) = \sum_{i=1}^n [q_i v(q_1 + \dots + q_n) - c q_i]$$

$$= \underbrace{(q_1 + \dots + q_n)}_G v(q_1 + q_2 + \dots + q_n) - c(q_1 + q_2 + \dots + q_n)$$

$$\Rightarrow u(G) = Gv(G) - cG$$

Έχουμε $u'(G) = v'(G) + Gv'(G) - c$

$$u''(G) = v''(G) + v''(G) + Gv''(G)$$

$$= \underbrace{2v''(G)}_{<0} + \underbrace{Gv''(G)}_{<0} < 0 \Rightarrow u(G) \text{ κοίτη ως προς } G$$

F.O.C: $u'(\tilde{G}) = 0$

$$\Leftrightarrow v(\tilde{G}) + \tilde{G}v'(\tilde{G}) - c = 0$$

Σύγκριση:

$$v(G^*) + \frac{1}{n} G^* v'(G^*) - c = 0$$

$$f_1(G) = v(G) + \frac{1}{n} G v'(G) - c$$

$$f_1(G^*) = 0$$

$$v(\tilde{G}) + \tilde{G}v'(\tilde{G}) - c = 0$$

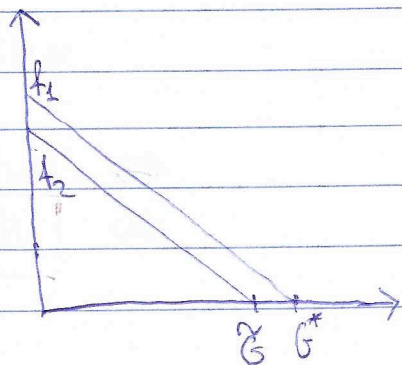
$$f_2(G) = v(G) + Gv'(G) - c$$

$$f_2(\tilde{G}) = 0$$

$f_1(G) > f_2(G)$ και $f_1(G), f_2(G)$ φθίνουσες

Άρα

$$G^* > \tilde{G}$$



Ανταδ: όταν ο καθένας κοιτάει το ατομικό του συμφέρον χρησιμοποιεί το δημόσιο αγαθό περισσότερο από ότι είναι κοινωνικά βέλτεστο.

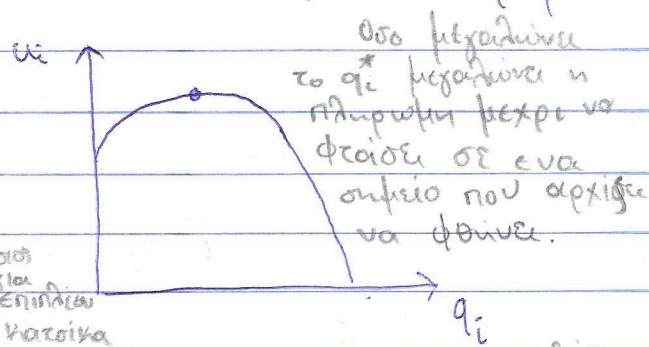
Από που προκύπτει η διαφορά:

Στο Σ.Σ.Ι (όταν φέρνεται ατομικά):

Ο καθένας θέλει να μεγιστοποιήσει τη δική του συνάρτηση πληρωμής γάχνωντας q_i^* τ.ω:

marginal-οριακή πληρωμή
ρυθμός μεταβολής

$$\frac{\partial u_i(q_i^*, q_{-i})}{\partial q_i} = 0$$



(ου αυξήσω κατά 1 κατοικία)

$$\Rightarrow \underbrace{v(q_i^* + \Delta q_i)}_{\text{ωφέλιμο από βραχί-}} + \underbrace{q_i \cdot v'(q_i^* + \Delta q_i)}_{\text{επιπλέον κατοικία > 0}} - c$$

||
μείωση στο ωφέλιμο των δίκων του κατοίκου επειδή τις αυξήσεις < 0

Ο κεννοτρόφος θέλει να αυξήσει το q_i μέχρι ο ρυθμός μεταβολής της πληρωμής να γίνει 0

Για το κοινωνικό βέλτιστο (όταν συνεργάζονται):

Οι παίκτες θέλουν να μεγιστοποιήσουν την συνολική πληρωμή γάχνωντας \tilde{G} τ.ω:

ρυθμός μεταβολής συνολικής πληρ
marginal οριακή συνολική πληρωμή

$$\frac{\partial u(\tilde{G})}{\partial \tilde{G}} = 0$$

(ου αυξήσουμε κατά 1 κατοικία το G)

$$\underbrace{v(\tilde{G})}_{\text{ωφέλιμο από βραχί-}} + \underbrace{\tilde{G} v'(\tilde{G})}_{\text{συνολική μείωση στο ωφέλιμο για όλους τις κατοίκους}} - c$$

Πέντε τρόποι να κάνουμε ατομίες να υπερβιβέρθουν κοινωνικά καλύτερα.

- 1) Επιβόλη Ποινής από ένα q_i και μετά
- 2) Καθορισμός Ορίου για q_i
- 3) Βραβείο για όσους αποφασίζουν q_i εντός κάποιων ορίων.