

Διάλεξη 7

Παράδειγμα

Δύο αδελφοί κερσάρονται για τον έλεγχο του δρόμου.

$$S_I = S_{II} = \{t, c\}$$

$$t = \text{tough}$$

$$c = \text{concede}$$

I \ II	t_2	c_2
t_1	(a, a)	$(d, 0)$
c_1	$(0, d)$	(b, b)

$$\text{με } a, b, d : d > b > 0 > a$$

2 ΣΣΙ σε καθαρές στρατηγικές:
 (c_1, t_2) και (t_1, c_2)

Ελέγχουμε αν έχει ΣΣΙ σε μίξεις.

Θα βρούμε τη βέλτιστη ανέναντι του I για στρατηγική του II $q = (q, 1-q)$

Οι αναμενόμενες πληρωμές του παίκτη I είναι:

$$h_I(t_1, q) = q \cdot a + (1-q)d$$

$$h_I(c_1, q) = q \cdot 0 + (1-q)b = (1-q)b$$

I \ II	q	$1-q$
t_1	(a, a)	$(d, 0)$
c_1	$(0, d)$	(b, b)

$$\begin{aligned} \bullet \text{ Αν } h_I(t_1, q) > h_I(c_1, q) &\Leftrightarrow q \cdot a + (1-q)d > (1-q)b \Leftrightarrow \\ &d - b > q(d - b - a) \Leftrightarrow q < \frac{d-b}{d-b-a} \end{aligned}$$

$$\text{τότε } BR_I(q) = \{t_1\} = \{(1, 0)\}$$

$$\bullet \text{ Αν } h_I(t_1, q) < h_I(c_1, q) \Leftrightarrow q > \frac{d-b}{d-b-a}$$

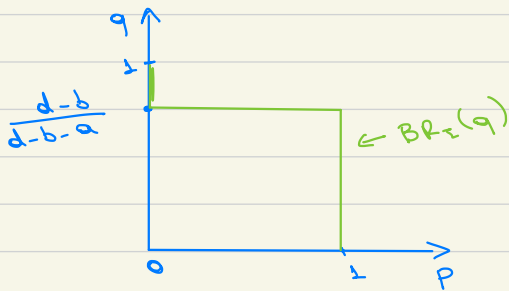
τότε

$$BR_I(q) = \{c_1\} = \{(0, 1)\}$$

• Av $h_I(t_2, q) = h_I(c_2, q) \Leftrightarrow q = \frac{d-b}{d-b-a}$.

• τότε $BR_I(q) = \{(p, 1-p), p \in [0, 1]\}$

• Av $BR_I(q) = \begin{cases} (1, 0) & , q < \frac{d-b}{d-b-a} \\ (0, 1) & , q > \frac{d-b}{d-b-a} \\ (p, 1-p), p \in [0, 1] & , q = \frac{d-b}{d-b-a} \end{cases}$



Θα βρούμε c in βέλτιστη αντίθεση του II em επιλογή του I $p = (p, 1-p)$

Οι δυνατές ενόχ εν επιλογή του II είναι:

I/II	t_2	c_2
p, t_2	(a, a)	$(d, 0)$
$1-p, c_2$	$(0, d)$	(b, b)

$h_{II}(p, t_2) = p a + (1-p) d$

$h_{II}(p, c_2) = p \cdot 0 + (1-p) \cdot b = (1-p) b$

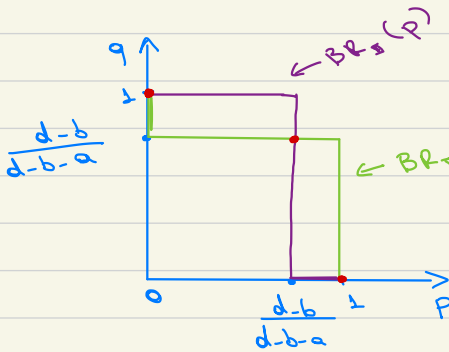
• Av $h_{II}(p, t_2) > h_{II}(p, c_2) \Leftrightarrow p a + (1-p) d > (1-p) b \Leftrightarrow d - b > p(d - b - a) \Leftrightarrow p < \frac{d-b}{d-b-a}$.

• τότε $BR_{II}(p) = \{(t_2)\} = \{(1, 0)\}$.

• Av $h_{II}(p, t_2) < h_{II}(p, c_2) \Leftrightarrow p < \frac{d-b}{d-b-a}$, τότε $BR_{II}(p) = \{(c_2)\} = \{(0, 1)\}$

· Αν $h_{II}(p, t_2) = h_{II}(p, c_2) \Leftrightarrow p = \frac{d-b}{d-b-a}$, τότε
 $BR_{II}(p) = \{(q, 1-q), q \in [0, 1]\}$

Άρα,
 $BR_{II}(p) = \begin{cases} \{(1, 0)\} & , \text{αν } p < \frac{d-b}{d-b-a} \\ \{(0, 1)\} & , \text{αν } p > \frac{d-b}{d-b-a} \\ \{(q, 1-q), q \in [0, 1]\} & , \text{αν } p = \frac{d-b}{d-b-a} \end{cases}$



Υπάρχουν 3 ΣΣΣ

$(p_1, q_1) = \left(\begin{matrix} 0 \\ 1 \end{matrix}, \begin{matrix} 1 \\ 0 \end{matrix} \right), \left(\begin{matrix} 1 \\ 0 \end{matrix}, \begin{matrix} 1 \\ 0 \end{matrix} \right)$

$(p_2, q_2) = \left(\left(\frac{d-b}{d-b-a}, 1 - \frac{d-b}{d-b-a} \right), \left(\frac{d-b}{d-b-a}, 1 - \frac{d-b}{d-b-a} \right) \right)$

$(p_3, q_3) = (1, 0), (0, 1)$

0. Πάντως έστω των νεμερών υάρω ανς τς ΣΣΣ:

Κάτω ανς τς (p_1, q_1) :

$h_I(p_1, q_1) = h_I(0, 1), (1, 0) = 0$

$h_{II}(p_1, q_1) = d$

I/II	t_2	c_2
0 t_1	(a, a)	$(d, 0)$
1 c_1	$(0, d)$	(b, b)

Κάτω ανς τς (p_2, q_2) :

$h_I(p_2, q_2) = \left(\frac{d-b}{d-b-a} \right)^2 a +$

$\frac{d-b}{d-b-a} \frac{-a}{d-b-a} \cdot d + 0 +$

$\left(\frac{-a}{d-b-a} \right)^2 \cdot b = \dots = \frac{-a \cdot b}{d-b-a}$

I/II	t_2	c_2
$\frac{d-b}{d-b-a}$ t_1	(a, a)	$(d, 0)$
$\frac{-a}{d-b-a}$ c_1	$(0, d)$	(b, b)

Για τς II: $h_{II}(p_2, q_2) = \frac{-a \cdot b}{d-b-a}$

Κατω από το (p_2, q_2)

$$h_I(p_2, q_2) = d$$

$$h_{II}(p_2, q_2) = 0$$

I \ II	0	1
1 t_1	(a, a)	$(d, 0)$
0 c_1	$(0, d)$	(b, b)

4.2. Συμμετρικά παίχδια

Κεφάλαιο 9

Ορισμός

Ένα παίχιο 2 παικτών είναι συμμετρικό αν

(i) το σύνολο στρατηγικών για κάθε παίκτη είναι ίδιο

(ii) οι παίκτες έχουν ίδια πληρωμή κάτω από τις ίδιες στρατηγικές, δηλαδή

$$u_I(t, s) = u_{II}(s, t).$$

(Αυτό συμβαίνει αν ο πίνακας πληρωμών του I είναι ο αντίστροφος του πίνακα πληρωμών του II)

Ορισμός

Ένα ΣΣΠ καλείται συμμετρικό όταν κάθε παίκτης έχει την ίδια στρατηγική

Παράδειγμα (Παιχνίδιο μονοπώλου)

Έχουμε μια αγορά την οποία μπορεί να ενοικιάσει μία μόνο εταιρεία.

Αν σε αυτή την αγορά ζευγρώσει 2 εταιρείες, τότε θα αναχωρήσει μία από αυτές;

- 2 εταίροι με τα ίδια χαρακτηριστικά.
- Χρονιάς ορίσματος 2 έτη.
- Ανώτατες: $c \in \mathbb{R}$ / έως αν παραμείνουν και οι 2.
- Κέρδη: $\pi \in \mathbb{R}$ / έως αν η εταιρεία είναι μηδενική $\pi > c$

Απόφαση για κάθε εταιρεία: σε ποιο έτος θα αναχωρήσει; 0 ή 1 ή 2;

Στόχος: Μεγιστοποίηση συνολικού κέρδους.

Παρά

Περιγραφή παίγριου σε κανονική μορφή

Παίχτες: I, II

$$S_I = \{0, 1, 2\}$$

$$S_{II} = \{0, 1, 2\}$$

I \ II	0	1	2
0	(0, 0)	(0, π)	(0, 2π)
1	(π , 0)	(-c, -c)	(-c, $\pi - c$)
2	(2π , 0)	($\pi - c$, -c)	(-2c, -2c)

Είναι συμμετρικό?

• $S_I = S_{II}$ ✓

• πίνακας πληρωμών ως I:
$$\begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ \pi & -c & -c \\ 2\pi & \pi - c & -2c \end{bmatrix}$$

πίνακας πληρωμών ως II:
$$\begin{bmatrix} 0 & \pi & 2\pi \\ 0 & -c & \pi - c \\ 0 & -c & -2c \end{bmatrix}$$

Είναι αντισυμμετρικό ✓

Το παίγριο είναι συμμετρικό.

Έχει $\Sigma \Sigma I$ 6ε καθεμία στρατηγική;

Έχουμε 2 $\Sigma \Sigma I$ 6ε καθεμία στρατηγική.

οχι συμπέρασμα $\Sigma \Sigma I \rightarrow (0, (2))$ με αντί $(0, 2n)$
 $\rightarrow ((2), 0) \Rightarrow \Rightarrow (2n, 0)$

Θα γιάζουμε συμπέρασμα $\Sigma \Sigma I$ 6ε με τις στρατηγικές

Θα βρούμε τη βέλτιστη ανάρτηση το I στο στρατηγική
 το II $q = (q_1, q_2, 1 - q_1 - q_2)$.

Οι αναμενόμενες πληρωμές θα είναι:

$$h_I(0, q) = q_1 \cdot 0 + q_2 \cdot 0 + (1 - q_1 - q_2) \cdot 0 = 0$$

I \ II	q_1 0	q_2 1	$1 - q_1 - q_2$ 2
0	(0, 0)	(0, n)	(0, 2n)
1	(n, 0)	(-c, -c)	(-c, n-c)
2	(2n, 0)	(n-c, -c)	(-2c, -2c)

$$h_I(1, q) = q_1 \cdot n + q_2 \cdot (-c) + (1 - q_1 - q_2) \cdot (-c)$$

$$= q_1 \cdot n + (-c)(1 - q_1) = q_1(n + c) - c$$

$$h_I(2, q) = q_1 \cdot 2n + q_2 \cdot (n - c) + (1 - q_1 - q_2) \cdot (-2c)$$

$$= q_1(2n + 2c) + q_2(n + c) - 2c$$

Για να είναι βέλτιστη αναμενόμενη αναμενόμενη μέγιστη
 στρατηγική, πρέπει

$$h_I(0, q) = h_I(1, q) = h_I(2, q) \Leftrightarrow$$

$$\left\{ \begin{array}{l} h_I(0, q) = h_I(1, q) \\ h_I(0, q) = h_I(2, q) \end{array} \right\} \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} 0 = q_1(n + c) - c \\ 0 = q_1(2n + 2c) + q_2(n + c) - 2c \end{array} \right\} \Leftrightarrow$$

$$\left\{ \begin{array}{l} q_1 = \frac{c}{n + c} \\ 0 = \frac{c}{n + c} \cdot 2(n + c) + q_2(n + c) - 2c \end{array} \right\} \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} q_1 = \frac{c}{n + c} \\ q_2 = 0 \end{array} \right\}$$

Άρα, ο II θα πρέπει να αναμενόμενη μέγιστη
 $q = \left(\frac{c}{n + c}, 0, \frac{n}{n + c} \right)$

ώστε η βέλτεστη απόκριση του I να είναι υπο-δυνατό μεμονωμένη στρατηγική.

Επειδή το παιχνίδι είναι συμμετρικό, αν ο I αναλωθεί στη στρατηγική $f = \left(\frac{c}{n+c}, 0, \frac{n}{n+c}\right)$, ο αναλόγως μεμονωμένη στρατηγική του II θα είναι βέλτεστη απόκριση.

Άρα το $(f, f) = \left(\left(\frac{c}{n+c}, 0, \frac{n}{n+c}\right), \left(\frac{c}{n+c}, 0, \frac{n}{n+c}\right)\right)$ είναι συμμετρικό ΣΣΣ.

4.3. Παιχνίδια μηδενικού αθροίσματος Κεφάλαιο 10

Ορισμός

Ένα παιχνίδι 2 παικτών ονομάζεται μηδενικού αθροίσματος αν οι πληρωμές των 2 παικτών σε κάθε περίπτωση στρατηγικών αθροίζονται στο 0.

Παράδειγμα

I/II	A	B
a	(4, -4)	(2, -2)
b	(1, -1)	(3, -3)

Ας χρειάζεται να δώσουμε τις πληρωμές και των 2 παικτών. Άρα οι πληρωμές του I

Οπότε θα έχουμε	I/II			
	A	B	min	max
a	4	2	2*	max 2
b	1	3	1	
	max 4	3		
		min 3		

Πως επιλέγουν οι παίχτες στρατηγική;

Συντηρητικός: Conservative approach.

Ο I συζητάει: Ότι και να διαλέξω εγώ, ο II θα επιλέξει τη στρατηγική που μεγιστοποιεί τη δική του ωφέλεια, άρα ελαχιστοποιεί τη δική μου.

Αν διαλέξω A, θα διαλέξει B και ανό μου δίνει 2.

Αν διαλέξω b, ,, ,, A ,, ,, 1

Κάτω από αυτό το ευγενικό, θα επιλέξει στρατηγική που του δίνει τη μεγαλύτερη ωφέλεια, δηλαδή την a.

Ορισμός

Η maximin πληρωμή είναι η καλύτερη από τις χειρότερες πληρωμές. Γράφεται με

$$V_i = \max_i \min_j a_{ij}$$

Αντί είναι η κάτω τιμή του παίχτη-δύο.